

GIUSEPPE TOMASSINI (*)

L'algebra delle funzioni oloomorfe di ordine finito

I - Nella teoria delle funzioni oloomorfe di più variabili complesse su un dominio di \mathbf{C}^n (o di una varietà complessa) due problemi si presentano in modo naturale

- (A) estensione di funzione oloomorfe appartenenti a particolari classi
- (B) fattorizzazione.

I dati relativi a questi problemi sono

- (1) un dominio $D \subset \mathbf{C}^n$ e un sottoinsieme analitico (complesso) V di D
- (2) due algebre o più in generale due spazi vettoriali $\mathcal{A}(V), \mathcal{B}(D)$ di funzioni oloomorfe su V e su D rispettivamente con un omomorfismo

$$\varrho: \mathcal{B}(D) \rightarrow \mathcal{A}(V)$$

(che di solito è la restrizione).

Il problema (A) consiste allora nel vedere sotto quali condizioni ϱ è suriettivo; il problema (B) si può formulare così: supponiamo che in $\mathcal{B}(D)$ esistano f_1, \dots, f_m che generano il fascio \mathcal{I}_V degli ideali di V ; allora f_1, \dots, f_m generano l'ideale

$$I(V) = \{f \in \mathcal{B}(D): f|_V = 0\}$$

di $\mathcal{B}(D)$?

Il punto di partenza in quest'ordine di questioni è la teoria classica di Oka, Cartan, Serre che dà risultati completi nel caso che D sia un dominio di olo-morfia, $\mathcal{A}(V)$ e $\mathcal{B}(D)$ coincidano con le algebre $\mathcal{O}(V)$ o $\mathcal{O}(D)$ delle funzioni oloomorfe su V e D rispettivamente ([7]).

(*) Indirizzo: Scuola Normale Superiore, Piazza dei Cavalieri 7, 56100 Pisa, Italia.

Per quanto riguarda altre classi di funzioni, particolarmente importanti per l'Analisi Complessa sono l'algebra LH^∞ delle funzioni olomorfe e limitate, l'algebra $A^{(k)}$ delle funzioni olomorfe e regolari di classe C^k fino al bordo, $0 \leq k \leq +\infty$, e gli spazi H^p di Hardy; lo studio di questi spazi di funzioni, in relazione ai problemi (A) e (B), ha prodotto, specialmente a partire dall'inizio degli anni '70, vari lavori a cui rimandiamo per i risultati più significativi ([1], [2], [4], [5], [6], [8], [9], [13], [14], [16], [17]).

Qui vogliamo occuparci dell'algebra delle funzioni olomorfe *di ordine finito* (o *a crescita polinomiale*).

2 - Sia $D \stackrel{c}{\neq} \mathbb{C}^n$ un dominio e sia $z \mapsto \delta(z) = \text{dist}(z, bD)$, $z \in D$ la funzione *distanza dal bordo*.

Diremo che una funzione f , continua su D , è *di ordine finito* (su bD), se per ogni compatto K di \mathbb{C}^n esiste $\lambda = \lambda(K)$ tale che

$$\sup_{z \in K \cap D} \delta(z)^\lambda |f(z)| < +\infty.$$

Se A è un sottoinsieme di bD diremo che f ha *ordine al più λ* su A (e scriveremo $\text{ord}_A(f) \leq \lambda$), se per ogni $z^0 \in A$ esiste un intorno di U di z^0 tale che

$$\sup_{z \in U \cap D} \delta(z)^\lambda |f(z)| < +\infty.$$

Noteremo con $\mathcal{P}(D)$ l'algebra delle funzioni di ordine finito (su bD) che sono olomorfe su D .

Se V è un sottoinsieme analitico di un intorno di \bar{D} , in modo analogo si definisce l'algebra $\mathcal{P}(V \cap D)$ delle funzioni olomorfe su $V \cap D$ e *di ordine finito*.

Osservazioni.

(1) Una delle ragioni che rendono interessante l'algebra $\mathcal{P}(D)$ è che, se bD è regolare di classe C^∞ , $\mathcal{P}(D)$ si identifica con l'insieme delle funzioni olomorfe su D aventi traccia su bD nel senso delle distribuzioni ([10]).

(2) Se D è limitato, $\mathcal{P}(D)$ può essere dotata in modo naturale di una struttura di algebra di Fréchet e se D non è limitato di una struttura di limite proiettivo di algebre di Fréchet.

3 - Riguardo ai problemi posti all'inizio i primi risultati concernenti le funzioni olomorfe di ordine finito sono dovuti a R. Narasimhan, con i teoremi seguenti

Teorema 1. *Siano $D \stackrel{c}{\neq} \mathbb{C}^n$ un dominio, g una funzione olomorfa su un*

intorno di \bar{D} e f una funzione ologomorfa su D e di ordine finito. Allora, se f è divisibile per g , f/g è di ordine finito.

Teorema 2. *Supponiamo che D sia un dominio d'ologomorfia limitato, avente un sistema fondamentale di intorno costituito da domini di ologomorfia, e che V sia una sottovarietà complessa di un intorno di \bar{D} . Allora l'ologomorfismo di restrizione $\mathcal{P}(D) \rightarrow \mathcal{P}(V \cap D)$ è suriettivo.*

La dimostrazione del Teorema 1 è in [11]; il Teorema 2 si trova enunciato in [12].

Il Teorema 1 è stato generalizzato successivamente da Y.T. Siu [15], nelle stesse ipotesi per D , con il seguente risultato: se (g_{ij}) $1 \leq i \leq r$, $1 \leq j \leq s$, è una matrice di funzioni ologomorfe su un intorno di \bar{D} e f_1, \dots, f_r sono funzioni ologomorfe su D di ordine finito e della forma

$$f_i = \sum_{j=1}^s \lambda_j g_{ij}$$

con $\lambda_1, \dots, \lambda_s$ ologomorfe, allora esistono μ_1, \dots, μ_s ologomorfe su D e di ordine finito tali che

$$f_i = \sum_{j=1}^s \mu_j g_{ij}.$$

4 - Strumento essenziale, sia per il Teorema 2 che per quello di Siu è la risoluzione del sistema di Cauchy-Riemann $\bar{\partial}u = f$ quando f è una forma C^∞ su D , di ordine finito (i.e. a coefficienti di ordine finito).

I risultati più precisi in quest'ambito si devono a Henkin [8]: se D è un dominio limitato con bordo C^∞ strettamente convesso e f è $\bar{\partial}$ -chiusa di ordine al più k allora $\bar{\partial}u = f$ ha una soluzione C^∞ su D e di ordine al più $k - 1$.

Questo teorema di Henkin si può ulteriormente precisare [3]:

Teorema 3. *Sia $D \subset \mathbb{C}^n$ un dominio limitato con bordo C^∞ strettamente pseudoconvesso e sia f una (p, q) -forma C^∞ su D , $\bar{\partial}$ -chiusa e tale che: $\text{ord}_{bD}(f) \leq k$ e $\text{ord}_A(f) \leq k' < k$, $A \subset bD$. Allora l'equazione $\bar{\partial}u = f$ ha una soluzione $u \in C^\infty(D)$ tale che $\text{ord}_{bD}(u) \leq k - 1$ e $\text{ord}_A(u) \leq k' - 1$.*

Il teorema precedente ed un risultato sull'approssimazione delle funzioni di $\mathcal{P}(D)$ con funzioni ologomorfe su un intorno di \bar{D} (D limitato) consentono di estendere il teorema di Henkin al caso in cui D sia un dominio non limitato con bordo C^∞ strettamente pseudoconvesso ([3]). Applicando allora i risultati precedenti e le tecniche di dimostrazione utilizzate in [6] e [17] allo studio dei problemi (A) e (B) per i domini illimitati si ottengono i teoremi ([3])

Teorema 4. *Supponiamo che $D \stackrel{c}{\neq} \mathbb{C}^n$ sia un dominio con bordo C^∞ strettamente pseudoconvesso. Allora per ogni punto $a = (a_1, \dots, a_n) \in D$ l'ideale massimale $M_a = \{f \in \mathcal{P}(D) : f(a) = 0\}$ è generato da $z_1 - a_1, \dots, z_n - a_n$.*

Teorema 5. *Nelle stesse ipotesi per D supponiamo che V sia un sottoinsieme analitico di un intorno di \bar{D} , non singolare su $\text{bd}D$, che incontri $\text{bd}D$ trasversalmente. Allora*

- (i) *L'omomorfismo di restrizione $\mathcal{P}(D) \rightarrow \mathcal{P}(V \cap D)$ è suriettivo*
- (ii) *se f_1, \dots, f_n , oloomorfe su un intorno di \bar{D} generano \mathcal{I}_V (il fascio degli ideali di V), allora generano l'ideale $\{f \in \mathcal{P}(D) : f|_V = 0\}$.*

Bibliografia

- [1] H. ALEXANDER, *Extending bounded holomorphic functions from certain subvarieties of a polydisc*, Pac. J. Math. **29** (1969), 485-490.
- [2] A. ANDREOTTI and W. STOLL, *The extension of bounded holomorphic functions from hypersurface in a polycylinder*, Rice Univ. Studies **56** (1970) 199-222.
- [3] P. CERRONE et G. TOMASSINI, *Sur l'algèbre des fonctions holomorphes d'ordre fini* (in preparazione).
- [4] P. S. CHEE, *Zero sets and extensions of bounded holomorphic functions in polydiscs*, Proc. Am. Math. Soc. **60** (1976), 109-115.
- [5] J. A. CIMA, *An extension theorem for H^2 -functions*, Proc. Am. Math. Soc. **42** (1974), 529-532.
- [6] P. DE BARTOLOMEIS and G. TOMASSINI, *Finitely generated ideals in $A^\infty(D)$* , Adv. Math. **46** (1982), 162-170.
- [7] R. GUNNING and H. ROSSI, *Analytic functions of several complex variables*, Prentice Hall, Englewood Cliff, N. J., USA 1965.
- [8] G. M. HENKIN, *Continuation of bounded holomorphic functions from submanifolds in general position to strictly pseudo-convex domains*, Math. USSR Izvestija **6** (1972), 536-563.
- [9] N. KERZMAN and A. NAGEL, *On finitely generated ideals in certain function algebras*, J. of Funct. Anal. **7** (1971), 212-215.
- [10] S. ŁOJASIEWICZ et G. TOMASSINI, *Valeurs au bord des formes holomorphes*, Proc. of Intern. Conferences, Cortona, Italy (1976-77), 222-246.
- [11] R. NARASIMHAN, *On holomorphic functions of polynomial growth on a bounded domain*, Ann. Sc. Norm. Sup. Pisa, **21** (1967), 161-166.

- [12] R. NARASIMHAN, *Cohomology with bounds on complex spaces*, Several Complex Var. I, Maryland 1970, 141-150, Lecture Notes in Math. **155**, Springer, Berlin 1970.
- [13] N. ØVRELID, *Generators of the maximal ideals of $A(\bar{D})$* , Pac. J. Math. **39** (1971), 219-223.
- [14] W. RUDIN, *Function theory in polydisc*, Benjamin, New York 1969.
- [15] Y. T. SIU, *Holomorphic functions of polynomial growth on bounded domains*, Duke Math. J. **37** (1970), 77-84.
- [16] H. SKODA, *Application des techniques L^2 à la théorie des idéaux d'une algèbre de fonctions holomorphes avec poids*, Ann. Sc. Ecole Norm. Sup. (IV) **5** (1972), 545-579.
- [17] G. TOMASSINI, *Sur les algèbres $A^0(\bar{D})$ et $A^\infty(\bar{D})$ d'un domaine pseudoconvexe non borné*, Ann. Sc. Norm. Sup. Pisa, **10** (1983), 243-256.

* * *

