

ENZO MARIA LI MARZI (\*)

## Sul rango del modulo delle derivazioni in caratteristica positiva (\*\*)

### Introduzione

Nel presente lavoro si generalizza un risultato, ottenuto da H. Matsumura [4]<sub>3</sub>, relativo al rango del modulo delle derivazioni di un dominio locale noetheriano  $A$  contenente un campo  $k$  di caratteristica  $p > 0$ .

Si dimostra che, sotto certe condizioni, è possibile immergere  $\text{Der}_{k_\lambda}(A)$  in un  $A$ -modulo libero, con  $A$  non necessariamente intero e  $k_\lambda$  opportunamente scelto in una famiglia di sottocampi cofiniti di  $k$ .

Utilizzando, quindi, una opportuna definizione di rango,  $\varrho(M)$ , di un modulo  $M$  su un anello  $A$  non necessariamente intero, ma immergibile in un  $A$ -modulo libero, [5], si estende il risultato di Matsumura al caso  $A$  non intero.

Precisamente, proviamo che, se  $(A, \mathfrak{m}, k_A)$  è un anello locale contenente un campo  $k$  di caratteristica  $p > 0$ , tale che  $\hat{A} = \mathfrak{m}$ -adico completamento di  $A$  sia ridotto,  $\text{rank}_{k_A} \Omega_{k_A/k} < \infty$  e  $\text{rank}_{k_A} \gamma_{k_A/k} < \infty$ , dove  $\gamma_{k_A/k}$  è il modulo di imperfezione di  $k_A$  su  $k$ , allora vale la seguente limitazione

$$\varrho(\text{Der}_{k_\lambda}(A)) \leq \dim(A) + \text{rank} \text{Der}_{k_\lambda}(k_A).$$

Tutti gli anelli considerati sono commutativi con identità e noetheriani.

1 - Siano  $A$  un anello intero,  $\Phi(A)$  il suo corpo delle frazioni ed  $M$  un  $A$ -modulo. È noto che si definisce rango di  $M$  la dimensione del  $\Phi(A)$ -spazio vettoriale  $M \otimes_A \Phi(A)$  (cfr. [4]<sub>1</sub>).

(\*) Indirizzo: Istituto di Matematica, Via C. Battisti 90, 98100 Messina, Italy.

(\*\*) Lavoro eseguito nell'ambito del G.N.S.A.G.A. (C.N.R.). — Ricevuto: 26-X-1982.

Nel caso in cui  $A$  non è necessariamente intero e tuttavia  $M$  è immergibile in un  $A$ -modulo libero, esiste una definizione di rango di  $M$  (denotato con  $\varrho(M)$ ) che coincide con la definizione nota nel caso  $A$  intero e che richiamiamo.

Def. Si dice *rango* di  $M$  (e si denota con  $\varrho(M)$ ) il massimo numero di elementi di  $M$  linearmente indipendenti.

Se  $a_1 = (a_{11}, \dots, a_{1m}), \dots, a_s = (a_{s1}, \dots, a_{sm})$  sono elementi di un  $A$ -modulo libero  $A^m$ , chiamiamo *matrice associata* ad  $a_1, \dots, a_s$  la matrice seguente

$$B = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{s1} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{1m} & \dots & a_{sm} \end{pmatrix}.$$

Sia ora  $B$  una matrice del tipo  $m \times s$  a elementi in  $A$ . Indichiamo con  $I_r$  l'ideale di  $A$  generato da tutti i minori di ordine  $r$  di  $B$ .

Prop. ([3], lemma pag. 889) *Siano  $A$  un anello e  $a_1 = (a_{11}, \dots, a_{1m}), \dots, a_s = (a_{s1}, \dots, a_{sm})$  elementi dell' $A$ -modulo libero  $A^m$ ,  $s \leq m$ . Se  $B$  è la matrice associata ad  $a_1, \dots, a_s$  ed  $I_s$  è l'ideale di  $A$  generato da tutti i minori di ordine  $s$  di  $B$ , sono condizioni equivalenti: (1)  $a_1, \dots, a_s$  sono linearmente indipendenti su  $A$ ; (2)  $\text{Ann}(I_s) = (0)$ .*

Un sottocampo  $k'$  di  $k$  è detto *cofinito* se  $[k:k'] < \infty$ . Siano  $k$  un campo e  $F = \{k_\alpha\}_{\alpha \in I}$  una famiglia di sottocampi di  $k$ .  $F$  è detta *diretta verso sotto* se  $\forall \alpha, \beta \in I$ , esiste  $\gamma \in I$  tale che  $k_\gamma \subset k_\alpha \cap k_\beta$ .

Sia ora  $(A, \mathfrak{m}, k_A)$  un anello locale contenente un corpo  $k$  di caratteristica  $p > 0$ . Sia  $\{k_\alpha\}_{\alpha \in I}$  una famiglia di sottocampi cofiniti di  $k$  contenenti  $k^p$ , diretta verso sotto, e tali che  $\cap k_\alpha = k^p$ .

Dato un campo  $k$ , si può sempre costruire una tale famiglia fissando una  $p$ -base  $B$  e aggiungendo complementari di sottoinsiemi finiti di  $B$  a  $k^p$ . A noi interessa immergere  $\text{Der}_{k_\alpha}(A)$ , con  $\alpha$  opportuno, in un  $A$ -modulo libero, nell'ipotesi  $k_A$  non necessariamente separabile algebrico su  $k$ , nel qual caso la immersione si prova facilmente (cfr. [4]<sub>2</sub>, osservazione pag. 7), con  $k_\alpha = k_A$ . Se indichiamo con  $\Omega_k$  e  $\Omega_{k_A}$  i moduli dei differenziali assoluti di  $k$  e  $k_A$  rispettivamente, si ricorda che il nucleo dell'applicazione naturale  $\Omega_k \otimes_k k_A \rightarrow \Omega_{k_A}$  è denotato con  $\gamma_{k_A|k}$  ed è detto il *modulo di imperfezione* di  $k_A$  su  $k$  ([2], O<sub>IV</sub>, (20.6.1.)). Se (e solo se)  $k_A$  è separabile su  $k$  risulta  $\gamma_{k_A|k} = 0$  e se  $k_A$  è finitamente generato su  $k$  allora  $\text{rank}_{k_A} \gamma_{k_A|k} < \infty$  ([2], O<sub>IV</sub>, (21.7.1)).

Premettiamo il seguente

Lemma 1. *Sia  $(A, \mathfrak{m}, k_A)$  un anello locale contenente un corpo  $k$  di carat-*

teristica  $p > 0$  tale che

$$(1) \text{rank}_{k_A} \Omega_{k_A/k} < \infty, \quad (2) \text{rank}_{k_A} \gamma_{k_A/k} < \infty.$$

Sia  $\{k_\alpha\}_{\alpha \in I}$  una famiglia di sottocampi cofiniti di  $k$ , diretta verso sotto e tale che  $\bigcap k_\alpha = k^p$ . Allora esistono un campo  $K$  dei coefficienti di  $\hat{A}$ , un sottoinsieme  $\Lambda$  di  $I$  ed una famiglia  $\{K_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  di sottocampi cofiniti di  $K$ , diretta verso sotto, e con  $\bigcap K_\lambda = K^p$ , tali che  $\text{Der}_{k_\lambda}(A) = \text{Der}_{K_\lambda}(A)$ , per ogni  $\lambda \in \Lambda$ , dove con  $\text{Der}_{k_\lambda}(A)$  si indica il sottomodulo su  $A$  delle derivazioni di  $A$  che estese ad  $\hat{A}$ , si annullano su  $K_\lambda$ .

Dim. Consideriamo l'applicazione canonica

$$\varphi: \Omega_k \otimes k_A \rightarrow \Omega_{k_A}.$$

Sia  $\Sigma = \{u_i\}_{i \in J}$  una  $p$ -base di  $k$  (su  $k^p$ ). Risulta allora che  $d(\Sigma) = \{du_i\}_{i \in J}$  è una base del modulo dei differenziali assoluti  $\Omega_k$ . Consideriamo il modulo di imperfezione di  $k_A$  su  $k$ ,  $\gamma_{k_A/k} = \text{Ker } \varphi$ . Poichè  $\text{rank}_{k_A} \gamma_{k_A/k}$  è finito, si vede facilmente che esiste un sottoinsieme finito  $\Sigma_0$  di  $\Sigma$  tale che, posto  $\Sigma_1 = \Sigma - \Sigma_0$ ,  $k' = k_0(\Sigma_1)$ ,  $k_0$  campo primo in  $k$ , risulti  $\gamma_{k_A/k'} = 0$ , cioè  $k_A$  separabile su  $k'$ . Ne segue che il completamento  $\hat{A}$  di  $A$  contiene un corpo dei coefficienti  $K \simeq k_A$  e contenente  $k'$  ([4]<sub>4</sub>, Theorem 60).

Dalla successione esatta ([4]<sub>4</sub>, Theorem 57)

$$0 \rightarrow \Omega_{k'} \otimes K \rightarrow \Omega_K \rightarrow \Omega_{K/k'} \rightarrow 0$$

si ha che gli elementi  $du_i$ ,  $u_i \in \Sigma_1$ , che sono linearmente indipendenti in  $\Omega_{k'}$ , sono ancora linearmente indipendenti in  $\Omega_K$ . Ne segue che  $\Sigma_1$ , che è un insieme  $p$ -indipendente in  $k'$ , è pure  $p$ -indipendente in  $K$ . Infine, poichè  $\text{rank}_{k_A} \Omega_{k_A/k}$  è finito, si ha  $[K: kK^p] < \infty$ , ma essendo  $kK^p = K^p(\Sigma)$  finito su  $K^p(\Sigma_1)$  segue  $[K: K^p(\Sigma_1)] < \infty$ .

Sia ora  $\{k_\alpha\}_{\alpha \in I}$  la famiglia di sottocampi cofiniti di  $k$ , diretta verso sotto, costruita a partire da  $\Sigma$  aggiungendo complementari di sottoinsiemi finiti di  $\Sigma$  a  $k^p$ .

Se  $\Lambda$  è l'insieme di tutti i sottoinsiemi finiti di  $\Sigma_1$  e se noi poniamo per ogni  $\lambda \in \Lambda$ :  $K_\lambda = K^p(\Sigma_1 - \lambda)$ ,  $k_\lambda = k^p(\Sigma_1 - \lambda)$ , si ha

$$\bigcap K_\lambda = K^p, \quad \bigcap k_\lambda = k^p, \quad \text{Der}_{k_\lambda}(A) = \text{Der}_{K_\lambda}(A).$$

Siamo adesso in grado di provare il seguente

**Teorema 1.** *Sia  $(A, \mathfrak{m}, k_A)$  un anello locale contenente un corpo  $k$  di caratteristica  $p > 0$ . Supponiamo che*

$$(1) \quad \text{rank}_{k_A} \Omega_{k_A/k} < \infty, \quad (2) \quad \text{rank}_{k_A} \gamma_{k_A/k} < \infty.$$

*Sia  $\{k_\alpha\}_{\alpha \in I}$  una famiglia di sottocampi cofiniti di  $k$ , diretta verso sotto e tale che  $\bigcap k_\alpha = k^p$ . Allora esiste un sottoinsieme  $\Lambda$  di  $I$  tale che per ogni  $\lambda \in \Lambda$  si abbia  $\text{Der}_{k_\lambda}(A)$  si immerge in un  $A$ -modulo libero di rango  $n = \text{Dim}(A) + \text{rank}_{k_A} \Omega_{k_A/k}$ , dove  $\text{Dim}(A)$  è la dimensione di immersione di  $A$ .*

*Dim.* Sia  $(y_1, \dots, y_m)$  una base minimale di  $\mathfrak{m}$ , cioè  $m = \text{Dim}(A)$ . Sia  $K$  il campo dei coefficienti di cui al Lemma 1 e sia  $\lambda \in \Lambda$  un indice tale che  $\text{Der}_{k_\lambda}(A) = \text{Der}_{K_\lambda}(A)$ .

Supponiamo  $[K:K_\lambda] = p^s$  e sia  $\bar{u}_1, \dots, \bar{u}_s$  una  $p$ -base di  $K$  su  $K_\lambda$ . Consideriamo delle controimmagini  $u_1, \dots, u_s$  di  $\bar{u}_1, \dots, \bar{u}_s$  in  $A$ . Sia  $\Psi$  la seguente applicazione

$$\Psi: D \in \text{Der}_{k_\lambda}(A) \rightarrow (Du_1, \dots, Du_s, Dy_1, \dots, Dy_m) \in A^{s+m}.$$

Supponiamo  $Du_1 = \dots = Du_s = Dy_1 = \dots = Dy_m = 0$ . L'ideale  $\mathfrak{m}$  è differenziabile rispetto a  $D$ , ossia  $D$  è una derivata di  $A/\mathfrak{m}$ . Inoltre  $\bar{u}_1, \dots, \bar{u}_s \in A/\mathfrak{m}$  e quindi  $D(\bar{u}_i) = \overline{D(u_i)} = 0, i=1, \dots, s$ . Si osserva, inoltre, che  $\hat{A} = K[[y_1, \dots, y_m]]$  e quindi ogni  $a \in \hat{A}$  è della forma  $a = \sum a_{j_1 \dots j_m} y_1^{j_1} \dots y_m^{j_m}, a_{j_1 \dots j_m} \in K$ . Poichè  $K = K_\lambda(\bar{u}_1, \dots, \bar{u}_s)$ , estendendo  $D$  ad  $\hat{A}$  risulta  $D(a) = 0$ . L'applicazione  $\Psi$  è iniettiva e pertanto  $\text{Der}_{k_\lambda}(A)$  è immergibile in un  $A$ -modulo libero di dimensione  $\text{Dim}(A) + s$ .

**2** – Nel presente paragrafo ci proponiamo di trovare una limitazione del rango del modulo delle derivazioni di un anello locale  $A$  contenente un campo  $k$  di caratteristica  $p > 0$ , nel caso in cui  $A$  non è necessariamente integro, in connessione con la dimensione di Krull dell'anello denotata con  $\text{dim}(A)$ .

Ricordiamo che, nel caso in cui  $A$  è un dominio, si ha il seguente risultato.

**Teorema 2.** ([4], Theorem 13) *Sia  $(A, \mathfrak{m}, k_A)$  un dominio locale noetheriano contenente un campo  $k$  di caratteristica  $p$  tale che il campo residuo  $k_A$  sia separabile su  $k$  e  $\text{rank Der}_k(k_A) < \infty$ . Supponiamo che il completamento  $\hat{A}$  di  $A$  sia ridotto. Allora esiste un sottocampo cofinito  $k'$  di  $k$ , contenente  $k^p$ , tale che,*

per ogni sottocampo cofinito  $k''$  di  $k'$ , si abbia  $\text{rank Der}_{k''}(A) \leq \dim(A) + \text{rank Der}_{k''}(k_A)$ .

Allo scopo di valutare tale rango noi ci avvarremo del seguente risultato, deducibile dal criterio Jacobiano di Nagata.

**Teorema 3.** ([4]<sub>3</sub>, Theorem 12) *Sia  $k$  un campo di caratteristica  $p > 0$ .  $R = k[[X_1, \dots, X_n]]$ , e sia  $P$  un ideale primo di  $R$ . Sia  $\{k_\alpha\}_{\alpha \in I}$  una famiglia di sottocampi cofiniti di  $k$ , diretta verso sotto, tale che  $\bigcap k_\alpha = k^p$ . Allora esiste un indice  $\alpha$  tale che, per ogni sottocampo cofinito  $k'$  di  $k_\alpha$  contenente  $k^p$ , si abbia  $\text{rank Der}_{k'}(R/P) = \dim(R/P) + \text{rank Der}_{k'}(k)$ .*

**Teorema 4.** *Sia  $(A, \mathfrak{m}, k_A)$  un anello locale contenente un campo  $k$  di caratteristica  $p > 0$ . Supponiamo che*

$$(1) \text{rank}_{k_A} \Omega_{k_A/k} < \infty, \quad (2) \text{rank}_{k_A} \gamma_{k_A/k} < \infty, \quad (3) \hat{A} \text{ sia ridotto.}$$

*Sia  $\{k_\alpha\}_{\alpha \in I}$  una famiglia di sottocampi cofiniti di  $k$ , diretta verso sotto e tale che  $\bigcap k_\alpha = k^p$ . Allora esiste un sottoinsieme  $\Lambda$  di  $I$  tale che per ogni  $\lambda \in \Lambda$  si abbia  $\varrho(\text{Der}_{k_\lambda}(A)) \leq \text{rank Der}_{k_\lambda}(\hat{A}/P^*)$ , dove  $P^*$  è un qualunque primo minimale di  $\hat{A}$ .*

**Dim.** Sia  $\lambda$  un indice tale che  $\text{Der}_{k_\lambda}(A)$  si possa immergere in un  $A$ -modulo libero (Teorema 1). Sia  $P^*$  un qualunque primo minimale di  $\hat{A}$ , poichè  $P^*$  è differenziabile ([4]<sub>3</sub>, Lemma 5) ogni derivazione  $D \in \text{Der}_{k_\lambda}(A)$  estesa ad  $\hat{A}$  induce una derivazione  $D^* \in \text{Der}_{k_\lambda}(\hat{A}/P^*)$ .

Sia  $\psi: \text{Der}_{k_\lambda}(A) \hookrightarrow A^{s+m}$  l'omomorfismo iniettivo così definito

$$\psi(D) = (Du_1, \dots, Du_s, Dy_1, \dots, Dy_m) \in A^{s+m},$$

dove  $u_1, \dots, u_s$  e  $y_1, \dots, y_m$  sono quelli del Teorema 1.

Consideriamo l'omomorfismo  $\psi^*: \text{Der}_{k_\lambda}(\hat{A}/P^*) \rightarrow (\hat{A}/P^*)^{s+m}$  così definito

$$\psi^*(D^*) = (D^*u_1^*, \dots, D^*u_s^*, D^*y_1^*, \dots, D^*y_m^*) \in (\hat{A}/P^*)^{s+m},$$

dove  $u_1^*, \dots, u_s^*, y_1^*, \dots, y_m^*$  sono le immagini di  $u_1, \dots, u_s, y_1, \dots, y_m$  in  $\hat{A}/P^*$ . È facile verificare, con ragionamenti analoghi a quelli del Teorema 1, che l'omomorfismo  $\psi^*$  è iniettivo e che il seguente diagramma è commutativo

$$\begin{array}{ccc} \text{Der}_{k_\lambda}(A) & \hookrightarrow & A^{s+m} \\ \downarrow \psi & & \downarrow \psi^* \\ \text{Der}_{k_\lambda}(\hat{A}/P^*) & \hookrightarrow & (\hat{A}/P^*)^{s+m}. \end{array}$$

Se  $D_1, \dots, D_r$  sono linearmente indipendenti in  $\text{Der}_{k_\lambda}(A)$ , allora  $\text{Ann}(I_r) = 0$ . Pertanto esiste  $x \in I_r$ , non zero divisore in  $A$  e quindi non zero divisore in  $\hat{A}$ . Sia  $x^*$  l'immagine di  $x$  in  $\hat{A}/P^*$ ,  $x^* \in I_r^*$  è non zero divisore in  $\hat{A}/P^*$ ; ne segue  $\text{Ann}(I_r^*) = 0$  e cioè  $D_1^*, \dots, D_r^*$  sono linearmente indipendenti in  $\text{Der}_{k_\lambda}(\hat{A}/P^*)$ .

**Teorema 5.** *Sia  $(A, \mathfrak{m}, k_A)$  un anello locale contenente un corpo  $k$  di caratteristica  $p > 0$ . Supponiamo che*

$$(1) \text{rank}_{k_A} \Omega_{k_A/k} < \infty, \quad (2) \text{rank}_{k_A} \gamma_{k_A/k} < \infty; \quad (3) \hat{A} \text{ sia ridotto.}$$

*Sia  $\{k_\alpha\}_{\alpha \in I}$  una famiglia di sottocampi cofiniti di  $k$ , diretta verso sotto e tale che  $\bigcap k_\alpha = k^p$ . Allora esiste un sottoinsieme  $\lambda$  di  $I$  tale che per ogni  $\lambda \in \lambda$  si abbia*

$$\varrho(\text{Der}_{k_\lambda}(A)) \leq \dim(A) + \text{rank Der}_{k_\lambda}(k_A).$$

Dim. Consideriamo un primo minimale  $P$  di  $\hat{A}$ . Dal Teorema 4 per ogni  $\lambda \in \lambda$  si ha

$$\varrho(\text{Der}_{k_\lambda}(A)) \leq \text{rank Der}_{k_\lambda}(\hat{A}/P).$$

D'altra parte si ha  $\dim(\hat{A}/P) \leq \dim(\hat{A}) = \dim(A)$ , perciò noi possiamo rimpiazzare  $A$  con  $\hat{A}/P$  ed assumere che  $A$  sia un dominio locale completo. Allora se  $K$  è il corpo dei coefficienti di  $\hat{A}$ , di cui al Lemma 1,  $A$  è della forma  $A = K[[X_1, \dots, X_n]]/I$ , dove  $I$  è un ideale primo.

Quindi, per  $\lambda \in \lambda$ , grazie al Teorema 3, si ha  $\text{rank Der}_{k_\lambda}(A) = \dim(A) + \text{rank Der}_{k_\lambda}(K)$ , da cui segue l'asserto.

### Bibliografia

- [1] N. BOURBAKI, *Algèbre*, ch. 2, Hermann, Paris 1955.
- [2] A. GROTHENDIECK et J. A. DIEUDONNÉ, *Eléments de géométrie algébrique*, ch. IV, Publ. Math., Institut Hautes Études Sc., Paris, n. 20-24 (1964-65).
- [3] J. LIPMAN, *Free derivation modules on algebraic varieties*, Amer. J. Math. **87** (1965), 874-898.
- [4] H. MATSUMURA: [ $\bullet$ ]<sub>1</sub> *Formal power series rings over polynomial rings (I). Number theory algebraic geometry and commutative algebra in honour of Y. Aizuki*, Tokio 1973; [ $\bullet$ ]<sub>2</sub> *Criteri jacobiani*, Quaderni del CNR (1975); [ $\bullet$ ]<sub>3</sub> *Noetherian rings with many derivations*, Contributions to Algebra dedicated to Ellis Kolchin, Academic Press, Inc., New York (1977), 279-294; [ $\bullet$ ]<sub>4</sub> *Commutative Algebra*, Benjamin, New York 1970.

- [5] S. MOLINELLI, *Sul rango del modulo delle derivazioni di un anello non integro*, Rend. Circ. Mat. Palermo **25** (1976), 31-42.
- [6] G. RESTUCCIA, *Sul rango del modulo delle derivazioni di un anello in caratteristica diseguale*, Rend. Sem. Mat. Fis. Univ. Pol. Torino **36** (1977-78), 449-462.

### S u m m a r y

*In this paper we present an extension, to the case  $A$  reduced, of a result, obtained by Matsumura [4]<sub>3</sub>, on the rank of the module of derivations from  $A$  to  $A$ , where  $A$  is a noetherian local domain, containing a field  $k$  of characteristic  $p > 0$ .*

\* \* \*

