

MARIA FEDERICA RINALDI (\*)

Sugli  $\Omega$ -gruppi a  $\Omega$ -sottogruppi propri nilpotenti (\*\*)

## Introduzione

In questo lavoro ci occupiamo del problema duale di quello studiato in [3] generalizzando agli  $\Omega$ -gruppi i lavori [5], [8] relativi ai gruppi e [1] relativo agli anelli. Più precisamente si studiano gli  $\Omega$ -gruppi a  $\Omega$ -sottogruppi propri nilpotenti, che costituiscono una particolare classe di  $\Omega$ -gruppi cocritici.

Si prova che un  $\Omega$ -gruppo distributivo non nilpotente di classe  $k$  a  $\Omega$ -sottogruppi nilpotenti di classe al più  $k$  e non perfetto è risolubile di grado  $k + 1$ .

Si vede anche che gli  $\Omega$ -anelli soddisfacenti alle precedenti condizioni sono finitamente generati, e si trovano condizioni per riconoscere i sistemi di generatori.

## 1 - Generalità

Un  $\Omega$ -gruppo  $G$ , nel senso di Higgins, è una struttura  $[G; +; \Omega]$  ove  $[G; +]$  è un gruppo (non necessariamente abeliano) di elemento neutro  $0$ , e  $\Omega$  un insieme di operazioni  $n$ -arie su  $G$ , tali che  $\forall \omega \in \Omega$  si abbia  $0 \dots 0\omega = 0$ .

Un  $\Omega$ -gruppo si dice *distributivo* se risulta

$$a_1 \dots a_{i-1}(a_i + b)a_{i+1} \dots a_n \omega = a_1 \dots a_{i-1}a_i a_{i+1} \dots a_n \omega + a_1 \dots a_{i-1}b a_{i+1} \dots a_n \omega$$

per  $i = 1, \dots, n$ ,  $a_1, \dots, a_n, b \in G$  e  $\forall \omega \in \Omega$ .

Si dice  $\Omega$ -anello (cfr. [9]) un  $\Omega$ -gruppo distributivo in cui  $[G; +]$  sia abeliano.

(\*) Indirizzo: Istituto Matematico, Università, 43100 Parma, Italy.

(\*\*) Lavoro eseguito nell'ambito del gruppo G.N.S.A.G.A. (C.N.R.). — Ricevuto: 4-XII-1981.

Con  $\Omega^*$  indicheremo l'insieme delle operazioni di  $\Omega$  di arietà diversa da 1 e, detto  $N$  l'insieme delle arietà delle operazioni di  $\Omega$ ,  $N^*$  indicherà l'insieme delle arietà delle operazioni di  $\Omega^*$ . In tutto il lavoro chiameremo  $\Omega^r$ -gruppo un  $\Omega$ -gruppo in cui  $N$  ammette un massimo, finito,  $r$ ; diremo che un  $\Omega$ -gruppo è  $n$ -generato se possiede un sistema di generatori costituito da  $n$  elementi, e propriamente  $n$ -generato ( $Pn$ -generato) se è  $n$ -generato ma non  $(n-1)$ -generato.

In analogia con [3], detto  $M$  un sottogruppo di  $G$ , porremo  $\bar{M}_1 = M$ ,  $\bar{M}_2 = \{M^n \omega / \omega \in \Omega^*, n \in N^*\}$ , ove  $M^n \omega = \{x_1 \dots x_n \omega / x_i \in M, i = 1, \dots, n\}$  e tenendo presente la definizione di  $k$ -prodotto data da Micale <sup>(1)</sup>,  $\bar{M}_k$  ( $k \geq 3$ ) indicherà l'insieme di tutti i  $k$ -prodotti di elementi di  $M$ , al variare comunque delle  $k-1$  operazioni in  $\Omega^*$  e degli  $r_k$  elementi di  $M$  che compaiono nei  $k$ -prodotti stessi, ed  $M_k$  indicherà il sottogruppo di  $G$  generato da  $\bar{M}_k$ . Inoltre, detto  $r_k$  il numero di elementi che compaiono in un  $k$ -prodotto, indicheremo con  $\bar{r}$  il massimo dell'insieme degli  $r_k$  (ovviamente se  $r$  è finito anche  $\bar{r}$  è finito) e quindi, in particolare,  $M_{\bar{r}}$  indicherà l'insieme di tutti i  $k$ -prodotti costruiti con  $\bar{r}$  elementi di  $M$ .

Infine, come al solito, porremo  $\tilde{M}_1 = M_1 = M$ , per  $k > 1$ ,  $\tilde{M}_k = \{g_1 \dots g_i \dots g_n \omega / g_i \in \tilde{M}_{k-1}, g_j \in M, j = 1 \dots n, j \neq i\}$  e indicheremo con  $[\tilde{M}_k]$  il sottogruppo di  $G$  generato da  $\tilde{M}_k$ .

Riportiamo (cfr. [6]) per comodità del lettore, alcune definizioni: se  $A, B$  sono  $\Omega$ -sottogruppi di  $G$ , indichiamo con  $[A, B]$  l'ideale dell' $\Omega$ -sottogruppo  $A \cup B$  generato dagli elementi  $[a, b] = -a - b + a + b$  ( $a \in A, b \in B$ ) e  $[a_1, \dots, a_n; b_1, \dots, b_n; \omega] = -a_1 \dots a_n \omega - b_1 \dots b_n \omega + (a_1 + b_1) \dots (a_n + b_n) \omega$  ( $\omega \in \Omega, a_i \in A, b_i \in B$ ). Posto allora  $G^1 = G$  e  $G^n = [G^{n-1}, G]$  ( $n > 1$ ), un  $\Omega$ -gruppo  $G$  si dice nilpotente di classe  $n$  se  $G^n = 0$  e  $G^{n-1} \neq 0$ . Posto invece  $G^0 = G$  e  $G^{(n+1)} = [G^n, G^n]$  ( $n > 1$ ), un  $\Omega$ -gruppo si dice risolubile di grado  $n$  se  $G^{(n)} = 0$  ma  $G^{(n-1)} \neq 0$ .

Oss. 1. Sia  $G$  un  $\Omega^r$ -gruppo distributivo  $Pn$ -generato, allora  $\tilde{G}_k = 0$  (per qualche  $k$ ) se e solo se sono nulli tutti i  $k$ -prodotti di  $\tilde{G}_k$  costruiti su un sistema di generatori.

Banalmente, se sono nulli tutti i  $k$ -prodotti di  $\tilde{G}_k$ , lo sono in particolare anche quelli costruiti sui generatori di  $G$ . Viceversa, se i  $k$ -prodotti di  $\tilde{G}_k$  sono

(1) Sia  $G$  un  $\Omega^*$ -gruppo e siano  $\omega_1 \dots \omega_{k-1}$  elementi di  $\Omega^*$  (non necessariamente distinti) di arietà  $n_1, \dots, n_k$  rispettivamente, posto  $r_k = 1 + \sum_{i=1}^{k-1} (n_i - 1)$ , si definisce  $k$ -prodotto individuato dalla  $r_k$ -pla ordinata di elementi  $g_1 \dots g_{r_k}$  di  $G$  e dalle operazioni  $\omega_1 \dots \omega_{k-1}$ , l'insieme degli elementi di  $G$  ottenuti applicando le operazioni  $\omega_1 \dots \omega_{k-1}$ , in ordine qualsiasi, alla  $r_k$ -pla ordinata  $g_1 \dots g_{r_k}$  (cfr. [7]).

nulli su un sistema di generatori, segue l'asserto dopo aver osservato che, in virtù della distributività, si può riscrivere ogni  $k$ -prodotto come somma di  $h$ -prodotti ( $h \geq k$ ) costruiti sui generatori.

## 2 - Caso generale

Dualizzando il concetto di  $\Omega$ -gruppo critico introdotto in [3], e in analogia con i gruppi e con gli anelli, diciamo che un  $\Omega$ -gruppo è *cocritico se possiede  $\Omega$ -sottogruppi propri ma non appartiene alla varietà da essi generata*.

Dato che (cfr. [3], Teor. 1) gli  $\Omega$ -gruppi nilpotenti di classe al più  $k$  costituiscono una varietà, si ha che *gli  $\Omega$ -gruppi non nilpotenti di classe  $k$ , a  $\Omega$ -sottogruppi nilpotenti di classe al più  $k$ , sono cocritici*.

Vale il seguente

**Teorema 1.** *Un  $\Omega$ -gruppo  $G$  distributivo non nilpotente di classe  $k$ , a  $\Omega$ -sottogruppi nilpotenti di classe al più  $k$  è risolubile di grado  $k + 1$  oppure è perfetto <sup>(2)</sup>.*

Consideriamo il derivato  $G^2$  di  $G$ : o  $G$  è perfetto oppure  $G^2 \neq G$ . Sia  $G^2 \neq G$ ; allora esso è un  $\Omega$ -sottogruppo proprio di  $G$ , e come tale nilpotente di classe al più  $k$ ; allora anche  $(G^{(2)})^k = 0$ , e quindi, posto per comodità  $G^{(2)} = \bar{G}$ , si ha  $\bar{G}^{(k)} = 0$ . Mostriamo ora, per induzione su  $k$ , che  $\bar{G}^{(k)} = G^{(k+1)}$ . La cosa è banale per  $k = 1$ ; supponiamo che  $\bar{G}^{(k-1)} = G^{(k)}$  e consideriamo  $\bar{G}^{(k)}$ : per definizione si ha che  $\bar{G}^{(k)} = [\bar{G}^{(k-1)}, \bar{G}^{(k-1)}] = [G^{(k)}, G^{(k)}] = G^{(k+1)}$  e quindi, in definitiva,  $0 = \bar{G}^{(k)} = G^{(k+1)}$ .

## 3 - Caso degli $\Omega$ -anelli

Passando agli  $\Omega$ -anelli, abbiamo

**Oss. 2.** *In un  $\Omega$ -anello si ha  $[\bar{G}_k] = G^k$  per ogni intero  $k$ .*

È noto (cfr. [3], Oss. 2) che, nelle nostre ipotesi,  $\bar{G}_k \subset G^k$ ; proviamo l'inclusione opposta ragionando per induzione su  $k$ . Dalla definizione stessa di  $\bar{G}_k$  si ha che  $[\bar{G}_1] = G^1$ . Supponiamo che  $[\bar{G}_{k-1}] = G^{k-1}$  e consideriamo  $G^k$ : essendo  $[G; +]$  abeliano,  $G^k$  è generato da elementi  $[g_1^{k-1}, \dots, g_n^{k-1}; g_1, \dots, g_n; \omega]$

<sup>(2)</sup> In analogia con la teoria dei gruppi diciamo che un  $\Omega$ -gruppo  $G$  è *perfetto* quando coincide con il suo derivato.

$= -g_1^{k-1} \dots g_n^{k-1} \omega - g_1 \dots g_n \omega + (g_1^{k-1} + g_1) \dots (g_n^{k-1} + g_n) \omega$ , ove  $g_1, \dots, g_n \in G$ , e  $g_1^{k-1}, \dots, g_n^{k-1} \in G^{k-1}$ . Per la distributività e la commutatività di  $[G; +]$  si ha  $[g_1^{k-1}, \dots, g_n^{k-1}; g_1, \dots, g_n; \omega] = -g_1^{k-1} g_2 \dots g_n \omega + g_1^{k-1} g_2^{k-1} g_3 \dots g_n \omega + \dots + g_1^{k-1} \dots g_{n-1}^{k-1} g_n \omega + g_1 g_2^{k-1} \dots g_n^{k-1} \omega + g_1 g_2 g_3^{k-1} \dots g_n^{k-1} \omega + \dots + g_1 g_2 \dots g_{n-1} g_n^{k-1} \omega$ , ma, per l'ipotesi induttiva,  $g_i^{k-1} \in \tilde{G}_{k-1}$  ( $\forall i = 1 \dots n$ ), e quindi ogni addendo di  $[g_1^{k-1}, \dots, g_n^{k-1}; g_1, \dots, g_n; \omega]$  è un elemento di  $\tilde{G}_k$ , ossia  $G^k \subset [\tilde{G}_k]$ .

**Teorema 2.** *Sia  $G$  un  $\Omega^r$ -anello non nilpotente di classe  $k$  a  $\Omega$ -sottoanelli nilpotenti di classe al più  $k$ , allora  $G$  non può essere  $Pn$ -generato per  $n > \bar{r}$  <sup>(3)</sup>.*

Se  $G$  fosse  $Pn$ -generato con  $n > \bar{r}$ , allora ogni  $k$ -prodotto di  $\tilde{G}_k$  sarebbe costruito con elementi di un  $\Omega$ -sottoanello proprio  $\tilde{G}$  di  $G$ ; ma per ipotesi  $\tilde{G}^k = 0$ , ossia  $\tilde{G}_k = 0$ , e quindi ogni  $k$ -prodotto di  $\tilde{G}_k$  costruito sui generatori risulterebbe nullo. Ciò equivale a dire (Oss. 1) che  $G^k = 0$ , il che è assurdo.

Il Teorema 2 assicura che gli  $\Omega^r$ -anelli non nilpotenti di classe  $k$  a  $\Omega$ -sottoanelli nilpotenti di classe al più  $k$  sono finitamente generati e, nello stesso tempo, fornisce il massimo numero dei generatori, il quale coincide con il massimo numero di elementi che possono comparire in un  $k$ -prodotto.

In seguito considereremo  $\Omega^r$ -anelli  $P\bar{r}$ -generati.

**Oss. 3.** *Sia  $G$  un  $\Omega^r$ -anello  $P\bar{r}$ -generato, non nilpotente di classe  $k$  a  $\Omega$ -sottoanelli nilpotenti di classe al più  $k$ , allora risulta  $\tilde{G}_k = \tilde{G}_{\bar{r}}$ .*

Sia  $A = (a_1, \dots, a_{\bar{r}})$  un sistema di generatori di  $G$  e sia  $K_{a_1, \dots, a_{r_k}, \omega_1, \dots, \omega_{k-1}}$  un  $k$ -prodotto di  $\tilde{G}_k$  costruito sugli elementi  $a_1, \dots, a_{r_k} \in A$ , con  $r_k < \bar{r}$ , allora  $K_{a_1, \dots, a_{r_k}, \omega_1, \dots, \omega_{k-1}} = 0$ ; infatti gli elementi  $a_1, \dots, a_{r_k}$  generano un  $\Omega$ -sottogruppo proprio  $\tilde{G}$  di  $G$ , e per ipotesi si ha  $\tilde{G}_k = 0$ . Segue che ogni  $k$ -prodotto di  $\tilde{G}_k$  costruito su  $r_k$  elementi con  $r_k < \bar{r}$  risulta nullo, cioè l'asserto.

**Oss. 4.** *Sia  $G$  un  $\Omega^r$ -anello  $P\bar{r}$ -generato, non nilpotente di classe  $k$  a  $\Omega$ -sottoanelli nilpotenti di classe al più  $k$ ; un sottoinsieme  $\{a_1, \dots, a_{\bar{r}}\}$  di elementi di  $G$  costituisce un sistema di generatori di  $G$  se e solo se esiste un  $k$ -prodotto di  $\tilde{G}_k$  non nullo costruito su tali elementi.*

Banalmente, se ogni  $k$ -prodotto costruito su  $a_1, \dots, a_{\bar{r}}$  fosse nullo, allora si avrebbe  $\tilde{G}_k = 0$  e quindi anche  $G^k = 0$ , il che è escluso. Supponiamo ora che esista un  $k$ -prodotto  $K_{a_1, \dots, a_{\bar{r}}, \omega_1, \dots, \omega_{k-1}}$  di  $\tilde{G}_k$ , che sia diverso da zero; se  $\{a_1, \dots, a_{\bar{r}}\}$  non fosse un sistema di generatori di  $G$ , allora genererebbe un

---

<sup>(3)</sup> Ricordiamo ancora che, detto  $r_k$  il numero degli elementi che compaiono in un  $k$ -prodotto,  $\bar{r}$  indica il massimo dell'insieme degli  $r_k$ .

$\Omega$ -sottoanello proprio  $\bar{G}$  di  $G$ , ed essendo  $\tilde{G}_k = 0$  per ipotesi, allora sarebbe nullo ogni  $k$ -prodotto costruito su  $a_1, \dots, a_{\bar{r}}$ , il che è assurdo.

**Teorema 3.** *Sia  $G$  un  $\Omega^r$ -anello associativo <sup>(4)</sup>  $P\bar{r}$ -generato, non nilpotente di classe  $k$  a  $\Omega$ -sottoanelli nilpotenti di classe al più  $k$ , allora  $G$  è nilpotente di classe  $k + 1$ .*

Dato che  $G$  è  $P\bar{r}$ -generato, allora ogni  $k$ -prodotto di  $\tilde{G}_k$  costruito su  $\bar{r}$  generatori non tutti distinti è nullo (Oss. 3). Consideriamo il generico  $(k + 1)$ -prodotto di  $\tilde{G}_{k+1}$ , che sarà del tipo  $a_{i_1} \dots a_{i_{j-1}} g a_{i_{j+1}} \dots a_{i_{\bar{r}}} \omega$  con  $a_{i_1}, \dots, a_{i_{\bar{r}}} \in \{a_1 \dots a_{\bar{r}}\}$ : in virtù della associatività possiamo riscrivere tale  $(k + 1)$ -prodotto nella forma  $a_{i_1} \dots a_{i_{t-1}} \bar{g} a_{i_{t+1}} \dots a_{i_{\bar{r}}} \omega$  con  $t \neq j$ , e  $\bar{g}$   $k$ -prodotto di  $G_k$ , costruito su  $\bar{r}$  elementi di cui almeno due uguali, cioè  $\bar{g} = 0$ . Ma allora anche il  $(k + 1)$ -prodotto da cui siamo partiti risulta nullo, e quindi  $\tilde{G}_{k+1} = 0$ , ossia  $G^{k+1} = 0$  (Oss. 2).

### Bibliografia

- [1] C. FERRERO COTTI, *Su una classe di anelli cocritici*, Riv. Mat. Univ. Parma (4) **3** (1977), 203-211.
- [2] C. FERRERO COTTI e S. MANARA PELLEGRINI, *Su anelli critici e cocritici*, Le Matematiche **31** (1976), 147-155.
- [3] C. FERRERO COTTI e M. F. RINALDI, *Sugli  $\Omega$ -gruppi a quozienti propri nilpotenti*, Boll. Un. Mat. Ital. (6) **I-B** (1982), 487-499.
- [4] P. J. HIGGINS, *Groups with multiple operators*, Proc. London Mat. Soc. (1956), 366-416.
- [5] K. IWASAWA, *Über die Struktur der endlichen Gruppen deren echte Untergruppen sämtlich nilpotent sind*, Proc. Math. Soc. Japan **23** (1941), 1-4.
- [6] A. G. KUROSH, *Algèbre Generale*, Dunod, Paris 1977.
- [7] B. MICALE, *Il nucleo e il centro di un  $\Omega$ -gruppo distributivo*, Le Matematiche (1976), 277-296.
- [8] O. YU. SCHMIDT, *Groups all of whose subgroups are nilpotent*, Mat. Sb. **31** (1924), 366-372.
- [9] R. STRANO, *Su alcune proprietà degli  $\Omega$ -anelli associativi*, Rend. Sem. Mat. Univ. Politec. Torino, **36** (1977-78).

---

<sup>(4)</sup> Un  $\Omega$ -anello  $G$  è associativo (cfr. [9]) se per  $\omega_1, \omega_2 \in \Omega$  di arietà  $n_1, n_2$  rispettivamente, si ha  $a_1 \dots a_{i_1} a_{i_2} \dots a_{i_{n_1-1}} \omega_1 a_{i_{n_1}} \dots a_{i_{n_1+n_2-1}} \omega_2 = a_1 \dots a_{n_1+n_2-1} \omega_1 \omega_2$ , per ogni  $a_1, \dots, a_{n_1+n_2-1} \in G$  e per ogni  $i = 1, \dots, n_2$ .

## S u m m a r y

*We prove that a distributive, non perfect  $\Omega$ -group which is non nilpotent of class  $n$ , with nilpotent  $\Omega$ -subgroups of class  $n$  at most, is solvable of class  $n + 1$ . We also show that  $\Omega$ -rings non nilpotent of class  $n$ , with nilpotent  $\Omega$ -subrings of class  $n$  at most, are finitely generated and a method is determined to recognize the systems of generators; if moreover such  $\Omega$ -rings are associative and generated by a maximum number of generators, they are nilpotent of class  $n + 1$ .*

\* \* \*