

LUISA ROSSI COSTA (*)

Su un'equazione parabolica degenera (**)

Introduzione

Nelle note [10]₃ e [1], Pagani e Arena, rispettivamente, hanno studiato problemi ai limiti per le equazioni

$$(0.1) \quad |x|^p u_y - u_{xx} = 0,$$

$$(0.2) \quad \text{sign } x |x|^p u_y - u_{xx} = 0,$$

in corrispondenza ai valori del parametro reale $p > -1$ (Pagani) e $p = -1$ (Arena), provando teoremi di esistenza ed unicità di soluzioni in adeguati spazi di Sobolev con peso.

L'importanza delle (0.1) e (0.2), equazioni di tipo ellittico-parabolico degeneri sulla retta $x = 0$, è legata al fatto che alcuni problemi di cinetica e processi stocastici richiedono l'uso di equazioni di questo tipo (cfr. Bauendi-Grisvard [2], Brezis-Rosenkrantz-Singer [3], Pagani [10]_{1,4}).

Altri autori (cfr. [5], [6], [9], [10]₂, [11]) le hanno studiate in casi particolari e da diversi punti di vista; Kohn e Nirenberg in [8] hanno formulato una teoria che non risulta tuttavia applicabile ai problemi che vengono qui considerati.

Lo scopo di questa nota è di estendere i risultati ottenuti da Pagani ed Arena ai valori del parametro $p < -1$, pur essendo le equazioni fortemente degeneri sulla retta $x = 0$.

(*) Indirizzo: Istituto di Matematica, Politecnico, P.za Leonardo da Vinci 32, 20133 Milano, Italy.

(**) Lavoro eseguito nell'ambito del G.N.A.F.A. (C.N.R.). — Ricevuto: 25-I-1979.

Si noti che per fare ciò basta esaminare i valori di p che appartengono all'intervallo $[-2, -1)$, in quanto con il seguente cambiamento di variabile e di funzione incognita

$$(0.3) \quad x = \frac{1}{\xi}, \quad u(x, y) = \frac{1}{\xi} v(\xi, y),$$

le (0.1) e (0.2) diventano rispettivamente

$$(0.4) \quad |\xi|^{-p-4} v_v - v_{\xi\xi} = 0,$$

$$(0.5) \quad \text{sign } \xi |\xi|^{-p-4} v_v - v_{\xi\xi} = 0,$$

da cui appare che i risultati ottenuti per $p > -2$, valgono anche per $p < -2$.

Questa particolarità si presenta ancor più evidente introducendo il parametro q definito dalla relazione

$$(0.6) \quad q = p + 2;$$

basta quindi studiare i casi in cui q assume valori non negativi per avere una analisi completa delle equazioni in questione. Se il parametro p assume il valore « di separazione » -2 le equazioni (0.1) e (0.2) presentano una natura molto particolare.

Al variare di p in $(-2, -1)$, pur dovendo modificare opportunamente gli spazi di Sobolev \mathcal{W} in cui ricercare di volta in volta la soluzione ⁽¹⁾, è possibile studiare allo stesso modo e con risultati analoghi i due seguenti problemi ai limiti.

(A) Trovare una soluzione della (0.2) definita in X_+ (il semipiano $x > 0$) tale che

$$(0.7) \quad u(0, y) = \varphi(y) \quad \text{per } (-\infty < y < +\infty).$$

(B) Trovare una soluzione definita in Q_+ (il quadrante $x > 0, y > 0$) tale che

$$(0.8) \quad u(x, 0) = h(x) \quad \text{per } x > 0,$$

$$(0.9) \quad u(0, y) = 0 \quad \text{per } y > 0.$$

⁽¹⁾ Si lavora separatamente in ciascuno degli infiniti intervalli $-2 + 1/n < p < -2 + 1/(n-1)$, $n(\text{intero}) \geq 2$.

Dai risultati ottenuti nello studio dei problemi (A) e (B) si deduce la possibilità di risolvere il problema

(C) Trovare una soluzione della (0.2) definita in Y_+ (il semipiano $y > 0$) tale che

$$(0.10) \quad u(x, 0) = h(x), \quad \text{per } x > 0.$$

Va rilevato che nel trattare il problema (C) sorgono difficoltà in quanto l'equazione (0.2) cambia carattere attraversando il semiasse positivo delle y ($x = 0$, $y > 0$); infatti la (0.2) è di tipo parabolico « in avanti » per $x > 0$, parabolico « all'indietro » per $x < 0$, oltre ad essere degenerare sullo stesso semiasse.

La soluzione del problema (C) si ottiene assegnando un opportuno dato fittizio sull'asse y e determinando le soluzioni dell'equazione (0.2) nel quadrante Q_+ e nel semipiano X_- ($x < 0$) a partire da tale dato. Si chiede che le funzioni così ottenute e le loro derivate rispetto ad x si raccordino « abbastanza bene » sul semiasse y positivo. Questo raccordo si realizza soltanto per alcuni valori di p , precisamente per $p \in (-3/2, -1)$ mediante una tecnica già utilizzata nei casi $p \geq -1$ che conduce alla risoluzione di un'equazione integrale di Wiener-Hopf.

Si nota che, mentre nei casi $p > -1$ l'equazione di Wiener-Hopf ha nucleo localmente sommabile, già nel caso $p = -1$ il nucleo è singolare e la singolarità si accentua al decrescere di p .

Per $p \in (-3/2, -1)$, tuttavia, fissando opportunamente la funzione incognita, si fa rientrare l'equazione integrale in una classe di equazioni a nucleo singolare K legato alla trasformata di Hilbert del tipo

$$K = \lambda \cdot (\text{delta di Dirac}) + \mu \cdot (\text{valor principale di } \frac{1}{\pi x}) \text{ con } \frac{\lambda}{i\mu} \notin [-1, 1],$$

alle quali sono applicabili alcuni risultati riportati in [12]. Si osserva che nel caso particolare $p = -1$, $\lambda/i\mu \in (-1, 1)$, ma l'equazione è ancora trattabile mediante risultati riportati in [12].

In **1** si definiscono e caratterizzano gli spazi funzionali utilizzati nel seguito e si enunciano teoremi di traccia; in **2** si risolve il problema (A), in **3** il problema (B) e si fanno alcune considerazioni sulla traccia della derivata rispetto ad x della soluzione sul semiasse y positivo; in **4** si risolve il problema (C) e si studia l'equazione di Wiener-Hopf ad esso collegata.

1 - Spazi di funzioni e teoremi di traccia

1.1 - Sia $-2 + 1/n < p < -2 + 1/(n-1)$, con n (intero) ≥ 2 . Si definiscono alcuni spazi di funzioni che saranno utilizzati nel seguito.

$\mathcal{C}_0^\infty(\mathbf{R}^2)$ indica, come di consueto, lo spazio delle funzioni infinitamente differenziabili, a supporto compatto in \mathbf{R}^2 .

$\mathcal{C}_0^\infty(\bar{G})$, ove G è un sottoinsieme aperto di \mathbf{R}^2 , è lo spazio delle restrizioni a \bar{G} di funzioni appartenenti a $\mathcal{C}_0^\infty(\mathbf{R}^2)$.

$\mathcal{W}(G)$ è il completamento di $\mathcal{C}_0^\infty(\bar{G})$ rispetto alla norma

$$(1.1) \quad \|u\|_{\mathcal{W}(G)} = \left(\iint_G [(|x|^{-3+1/n} |u_v|)^2 + (|x|^{-p-3+1/n} |u_{xx}|)^2] dx dy \right)^{1/2}.$$

Inoltre

$$\mathcal{W}_0(Q_+) = \left\{ u \in \mathcal{W}(Q_+) : \text{ess sup}_{v>0} \int_0^{+\infty} |x|^{-q-1+2/n} |u|^2 dx < +\infty \right\},$$

con norma

$$(1.2) \quad \|u\|_{\mathcal{W}_0(Q_+)}^2 = \|u\|_{\mathcal{W}(Q_+)}^2 + \text{ess sup}_{v>0} \int_0^{+\infty} |x|^{-q-1+2/n} |u|^2 dx.$$

Dalla definizione di $\mathcal{W}(G)$ si possono ricavare alcune proprietà della derivata distribuzionale rispetto ad x di u .

Lemma 1.1 *La derivata u_x di funzioni $u \in \mathcal{W}(Y_+)$ verifica la seguente disuguaglianza*

$$(1.3) \quad \iint_{Y_+} |x|^{-2p-3+2/n} |u_x|^2 dx dy \leq C_n^2 \iint_{Y_+} |x|^{-2p-1+2/n} |u_{xx}|^2 dx dy,$$

ove $C_n = n(n-1)/(n(n-1)-1)$.

Lemma 1.2. *La derivata u_x di funzioni $u \in \mathcal{W}(Y_+)$ ha la seguente proprietà*

$$(1.4) \quad \text{ess sup}_{v>0} \int_{-\infty}^{+\infty} |x|^{-p-1+2/n} |u_x|^2 dx < K_n \left\{ \iint_{Y_+} |x|^{-1+2/n} |u_v|^2 dx dy + \iint_{Y_+} |x|^{-2p-1+2/n} |u_{xx}|^2 dx dy \right\}$$

ove $K_n = (2n^2 - n - 2)/(n^2 - n - 1)$.

Le dimostrazioni seguono facilmente integrando per parti e applicando la disuguaglianza di Schwarz e di Minkowski.

Stime analoghe valgono anche per funzioni di $\mathcal{W}(X_+)$ o $\mathcal{W}(Q_+)$.

Oss. (i) Se $u \in \mathcal{W}(Y_+)$ o $\in \mathcal{W}(X_+)$ o $\in \mathcal{W}(Q_+)$, allora per quasi ogni $y > 0$

$$u_x(x, y) = o(|x|^{p+1-1/n}) \quad \text{quando } |x| \rightarrow +\infty.$$

(ii) Se $u \in \mathcal{W}(X_+)$ o $\in \mathcal{W}(Q_+)$, allora per quasi ogni $y > 0$

$$u_x(x, y) = o(|x|^{p+1-1/n}) \quad \text{quando } 0 < x \rightarrow 0.$$

(iii) Se $u \in \mathcal{W}_0(Q_+)$, allora per quasi ogni $y > 0$

$$u(x, y) = o(|x|^{p+2-1/n}) \quad \text{quando } 0 < x \rightarrow 0.$$

1.2 - Sia I un sottoinsieme aperto di \mathbf{R} ; $\mathcal{H}(I)$ l'insieme delle classi di equivalenza di funzioni $h(x)$ assolutamente continue tali che $x^{-p/2-1/2+1/n}h'(x) \in L^2(I)$. Due funzioni appartengono alla stessa classe se differiscono q.o. per una costante additiva.

In $\mathcal{H}(I)$ il funzionale $\|\cdot\|_{\mathcal{H}(I)}$

$$\|h\|_{\mathcal{H}(I)} = \int_I |x|^{-p-1+2/n} |h'(x)|^2 dx$$

è una norma.

Sia inoltre

$$\mathcal{H}_0(\mathbf{R}_+) = \left\{ h(x) \in \mathcal{H}(\mathbf{R}_+) : \int_0^{+\infty} |x|^{-q-1+2/n} |h(x)|^2 dx < +\infty \right\},$$

con norma

$$\|h\|_{\mathcal{H}_0(\mathbf{R}_+)}^2 = \|h\|_{\mathcal{H}(\mathbf{R}_+)}^2 + \|x^{-q/2-1+1/n} h(x)\|_{L^2(\mathbf{R}_+)}^2.$$

Teorema 1.1. (i) L'operatore $\mathcal{E}_0^\infty(\bar{Q}_+) \cap \mathcal{W}_0(Q_+) \ni u \rightarrow u(\cdot, 0) \equiv$ [restrizione di u alla retta $y = 0$] è lineare, limitato, densamente definito da $\mathcal{W}_0(Q)$ in $\mathcal{H}_0(\mathbf{R}_+)$.

Sia $\gamma: \mathcal{W}_0(Q_+) \rightarrow \mathcal{H}_0(\mathbf{R}_+)$ l'operatore lineare limitato che estende il precedente. γ ha le seguenti proprietà:

(ii) il codominio di γ è esattamente $\mathcal{H}_0(\mathbf{R}_+)$,

(iii) γ realizza un isomorfismo tra $\mathcal{W}_0(\mathbf{R}_+)/\text{Ker } \gamma$ e $\mathcal{H}_0(\mathbf{R}_+)$.

Dim. La proprietà (i) segue dal Lemma 1.3; le (ii) e (iii) dal Teorema 3.1 che sarà enunciato in 3.

Lemma 1.3. Sia $u \in \mathcal{E}_0^\infty(\bar{Q}_+) \cap \mathcal{W}_0(Q_+)$; la sua restrizione $h(x)$ al semi-

asse delle x positive ($x > 0$) appartiene ad $\mathcal{H}_0(\mathbf{R}_+)$ e valgono le seguenti stime:

$$(1.5) \quad \int_0^{+\infty} x^{-q-1+2/n} |h(x)|^2 dx \\ < c_n \left(\int_{Q_+} x^{-1+2/n} |u_y|^2 dx dy \right)^{\frac{1}{2}} \left(\int_{Q_+} x^{-2p-1+2/n} |u_{xx}|^2 dx dy \right)^{\frac{1}{2}},$$

$$(1.6) \quad \int_0^{+\infty} x^{-p-1+2/n} |h'(x)|^2 dx \\ < k_n \left(\int_{Q_+} x^{-1+2/n} |u_y|^2 dx dy \right)^{\frac{1}{2}} \left(\int_{Q_+} x^{-2p-1+2/n} |u_{xx}|^2 dx dy \right)^{\frac{1}{2}},$$

con $c_n = 2C_n/(q - 1/n)$, $k_n = 2K_n$.

Dim. Per la stima (1.5), osservato che

$$\int_0^{+\infty} x^{-q-1+2/n} |h(x)|^2 dx = -2 \int_{Q_+} x^{-q-1+2/n} u(x, y) u_y(x, y) dx dy,$$

si procede come in [1], Lemma 1.5.

Per la stima (1.6) si considera l'uguaglianza

$$\int_0^{+\infty} x^{-p-1+2/n} |h'(x)|^2 dx = - \int_{Q_+} x^{-p-1+2/n} \frac{\partial}{\partial y} |u_x|^2 dx dy,$$

dalla quale integrando per parti, applicando maggiorazioni standard e la (1.3) si ottiene la (1.6).

Oss. Si noti che le funzioni $u \in \mathcal{W}(Y_+)$ possiedono traccia sull'asse x che appartiene a $\mathcal{H}(\mathbf{R})$.

1.3 - Sia $\mathbf{H}^s(\mathbf{R})$ il completamento di $\mathcal{C}_0^\infty(\mathbf{R})$ nella norma

$$\|\varphi\|_{\mathbf{H}^s(\mathbf{R})} = \left(\int_{-\infty}^{+\infty} |\tau|^{2s} |\hat{\varphi}(\tau)|^2 d\tau \right)^{\frac{1}{2}},$$

ove $\hat{\varphi}$ indica come di consueto la trasformata di Fourier di φ . Le funzioni $\varphi \in \mathbf{H}^s(\mathbf{R})$ hanno cioè derivata di ordine s , $D^s\varphi$ nel seguito, a quadrato integrabile su \mathbf{R} .

Teorema 1.2. (i) L'operatore $\mathcal{C}_0^\infty(\bar{X}_+) \ni u \rightarrow u(0, \cdot) \equiv$ [restrizione di u alla retta $x = 0$]

è lineare, limitato, densamente definito da $\mathcal{W}(X_+)$ in $H^{1-1/nq}(\mathbf{R})$.

Sia $\gamma: \mathcal{W}(X_+) \rightarrow H^{1-1/nq}(\mathbf{R})$ l'operatore lineare limitato che estende il precedente, allora

(ii) γ ha codominio coincidente con tutto $H^{1-1/nq}(\mathbf{R})$,

(iii) γ realizza un isomorfismo tra $\mathcal{W}(X_+)/\text{Ker } \gamma$ e $H^{1-1/nq}(\mathbf{R})$.

Dim. La (i) segue dai Lemmi 1.4 e 1.5. Per le altre proprietà si rimanda al Teorema 2.1 che sarà enunciato in 2.

Lemma 1.4. Sia $v(x)$ in $\mathcal{C}^2(\overline{\mathbf{R}}_+)$ tale che $x^{-p-1+1/n}v''(x)$ e $x^{-1+1/n}v(x)$ appartengono a $L^2(\mathbf{R}_+)$; vale la seguente disuguaglianza

$$(1.7) \quad |v(0)| \leq C \left(\int_0^{+\infty} x^{-1+2/n} |v(x)|^2 dx \right)^{a/2} \left(\int_0^{+\infty} x^{-2p-1+2/n} |v''(x)|^2 dx \right)^{b/2},$$

con $a = 1 - 1/nq$, $b = 1/nq$.

Dim. Quando non occorra determinare la migliore costante C , si può procedere come in [10]₄, lemma 2.1.

Lemma 1.5. Sia $u \in \mathcal{C}_0^\infty(\overline{X}_+)$; vale la seguente stima

$$(1.8) \quad \|u(0, \cdot)\|_{H^{1-1/nq}(X)}^2 \leq \text{const} \left(\int_{X_+} x^{-1+2/n} |u_y|^2 dx dy \right)^a \left(\int_{X_+} x^{-2p-1+2/n} |u_{xx}|^2 dx dy \right)^b.$$

Dim. La dimostrazione segue lo schema adottato in [10]₄, lemma 2.3.

2 - Problema al contorno in X_+

Sia ancora $-2 + 1/n < p \leq -2 + 1/(n-1)$ (n intero ≥ 2). Si analizza il problema (A), cioè il problema ai limiti: trovare una funzione u tale che

$$(2.1) \quad x^p u_y - u_{xx} = 0 \quad \text{in } X_+,$$

$$(2.2) \quad u(0, y) = \varphi(y) \quad (-\infty < y < +\infty),$$

con $\varphi(y)$ funzione assegnata e l'uguaglianza (2.2) intesa nel senso delle tracce.

Si dimostra il seguente

Teorema 2.1. Sia $\varphi(y) \in H^{1-1/nq}(\mathbf{R})$; la funzione

$$(2.3) \quad u(x, y) = \frac{x}{\Gamma(1/q)q^{2/q}} \int_{-\infty}^y \frac{\varphi(t)}{(y-t)^{1+1/q}} \exp\left(-\frac{x^q}{q^2(y-t)}\right) dt.$$

appartiene a $\mathcal{W}(X_+)$, è soluzione del problema (2.1)-(2.2) e verifica la seguente stima

$$\iint_{X_+} [x^{-1+2/n} |u_y|^2 + x^{-2p-1+2/n} |u_{xx}|^2 + x^{-2p-3+2/n} |u_x|^2] dx dy \\ \leq \text{cost} \int_{-\infty}^{+\infty} |D^{1-1/nq} \varphi(y)|^2 dy = \text{cost} \|\varphi(y)\|_{H^{1-1/nq}(R)}^2.$$

Dim. La dimostrazione è del tutto simile a quella riportata in [10]₃ per il teorema 4.5 e segue dalla rappresentazione di $\hat{u}(x, \eta)$, trasformata di Fourier rispetto ad y della $u(x, y)$,

$$(2.4) \quad \hat{u}(x, \eta) = \hat{A}(x, \eta) \hat{\varphi}(\eta),$$

ove

$$\hat{A}(x, \eta) = \frac{\pi(-i)^{1/2q+1} |x|^{1/2}}{\Gamma(1/q) q^{1/q}} H_{1/q}^{(2)} \left(\frac{2 \sqrt{-i\eta} |x|^{q/2}}{q} \right) \eta^{1/2q},$$

e

$$(2.5) \quad \sqrt{-i\eta} = \begin{cases} \exp(-\pi/4 i) \sqrt{|\eta|} & \text{per } \eta > 0, \\ \exp(-3/4 \pi i) \sqrt{|\eta|} & \text{per } \eta < 0, \end{cases}$$

essendo $H_{1/q}^{(2)}(z)$ la seconda funzione di Bessel di terzo tipo di ordine $1/q$ (funzione di Hankel).

3 - Problema misto in Q_+

3.1 - Si considera il seguente problema misto

$$(3.1) \quad x^p u_y - u_{xx} = 0, \quad \text{in } Q_+,$$

$$(3.2) \quad u(x, 0) = h(x), \quad 0 < x < +\infty,$$

$$(3.3) \quad u(0, y) = \varphi(y), \quad 0 < y < +\infty.$$

Le (3.2) e (3.3) sono intese, come di consueto, nel senso delle tracce e per il parametro p vale sempre: $-2 + 1/n < p \leq -2 + 1/(n-1)$ ($n \geq 2$).

Data la linearità del problema si può risolvere cercando una soluzione $u \in \mathcal{W}(Q_+)$ della forma $u = u_1 + u_2$, ove u_1 è la restrizione a Q_+ della soluzione del problema (2.1)-(2.2), tale che $u(x, 0) = 0$, e u_2 è soluzione della equazione (3.1) con condizione iniziale (3.2) e dato al contorno omogeneo.

$$(3.4) \quad u(0, y) = 0 \quad 0 < y < +\infty.$$

Per risolvere il problema (3.1)-(3.2)-(3.4) basta trovare una soluzione per il problema a valori iniziali

$$(3.5) \quad \begin{aligned} |x|^p u_y - u_{xx} &= 0 && \text{in } Y_+, \\ u(x, 0) &= \text{sign } x h(|x|) && -\infty < x < +\infty, \end{aligned}$$

e considerare la restrizione della soluzione a Q_+ .

Nel problema (3.5), l'equazione è invariante per riflessioni rispetto all'asse y , mentre il dato iniziale è dispari in x perciò la soluzione avrà lo stesso carattere di disparità e rispetterà la condizione (3.4).

Si può enunciare il seguente

Teorema 3.1. *Sia $h(x) \in \mathcal{H}_0(\mathbf{R}_+)$: la funzione*

$$(3.6) \quad u(x, y) = \frac{1}{q} \int_0^{+\infty} \frac{\xi^p}{y} (\xi x)^{\frac{1}{2}} \exp\left(-\frac{\xi^q + x^q}{q^2 y}\right) I_{1/q}\left(\frac{2x^{q/2}\xi^{q/2}}{q^2 y}\right) h(\xi) d\xi,$$

con $I_{1/q}(z)$ funzione di Bessel di primo tipo modificata di ordine $1/q$, appartiene a $\mathcal{W}_0(Q_+)$, è soluzione del problema (3.1)-(3.2)-(3.4) e verifica le seguenti stime

$$(3.7) \quad \text{ess sup}_{y>0} \int_0^{+\infty} x^{-q-1+2/n} |u(x, y)|^2 dx \leq \int_0^{+\infty} x^{-q-1+2/n} |h(x)|^2 dx,$$

$$(3.8) \quad \|u\|_{\mathcal{W}_0(Q_+)} \leq \text{cost} \|h\|_{\mathcal{H}_0(\mathbf{R}_+)},$$

$$(3.9) \quad \text{ess sup}_{y>0} \int_0^{+\infty} x^{p-1+2/n} |u_x(x, y)|^2 dx \leq \text{cost} \|h\|_{\mathcal{H}_0(\mathbf{R}_+)}.$$

Da questo teorema e dal Teorema 2.1 si può dedurre il seguente

Teorema 3.2. *Siano $h \in \mathcal{H}(\mathbf{R}_+)$ e $\varphi \in \mathbf{H}^{-1/nq}(\mathbf{R})$. Allora il problema (3.1)-(3.2) (3.3) ha una soluzione $u \in \mathcal{W}(Q_+)$ purchè h soddisfi la condizione*

$$\int_0^{+\infty} x^{-q-1+2/n} |h(x)|^2 dx < +\infty$$

e $\text{sup } \varphi \subseteq \bar{R}_+$.

La soluzione ha la seguente rappresentazione

$$u(x, y) = \frac{x}{\Gamma(1/q)q^{2/q}} \int_{-\infty}^y \frac{\varphi(t) \exp(-x^q/q^2(x-t))}{(y-t)^{1+1/q}} dt \\ + \frac{1}{q} \int_0^{+\infty} \frac{\xi^p(x\xi)^{\frac{1}{2}}}{y} \exp\left(-\frac{x^q + \xi^q}{q^2 y}\right) I_{1/q}\left(\frac{2x^{q/2}\xi^{q/2}}{q^2 y}\right) h(\xi) d\xi,$$

e verifica la seguente stima

$$\|u\|_{\mathcal{H}^s(\mathbf{R}_+)} \leq \text{cost} (\|h\|_{\mathcal{H}^s(\mathbf{R}_+)} + \|\varphi\|_{H^{1-1/nq}(\mathbf{R})}).$$

Dim. del Teorema 3.1. La risoluzione del problema (3.1)-(3.2)-(3.4) è ricondotta a quella del problema (3.5) ed è basata sul metodo di separazione delle variabili e di sovrapposizione e sulla trasformata di Hankel generalizzata, indicata nel seguito con $\mathcal{H}_{\nu, \alpha}(\cdot)$. Per la definizione e per le proprietà di quest'ultimo operatore, i suoi legami con la trasformata di Mellin, si rimanda al Lemma 3.6 in [10]₄ e se ne utilizza la nomenclatura.

La soluzione del problema (3.5) si rappresenta nella forma:

$$u(x, y) = \text{sign } x \int_0^{+\infty} \exp\left(-\frac{q^2}{4} t^2 y\right) (t|x|)^{\frac{1}{2}} \bar{a}(t) J_{1/q}(t|x|^{q/2}) dt,$$

ove $J_{\nu}(z)$ è la funzione di Bessel di primo tipo di ordine ν ed $\bar{a}(t)$ è scelta in modo da verificare la condizione iniziale, cioè

$$h(|x|) = \int_0^{+\infty} (t|x|)^{\frac{1}{2}} \bar{a}(t) J_{1/q}(t|x|^{q/2}) dt.$$

Posto $|x|^{q/2} = \xi$ e $\bar{a}(t) = t^{-2+1/q+2/nq} a(t)$, si ottiene

$$\tilde{h}(\xi) = \xi^{-3/2+2/nq} h(\xi^{2/q}) = \int_0^{+\infty} (t\xi)^{-3/2+1/q+2/nq} a(t) J_{1/q}(t\xi) dt = \mathcal{H}_{1/q, \alpha}^{-1}(a(t), \xi),$$

$\alpha = 5/2 - 1/q - 2/nq$ (α e $1/q$ verificano le limitazioni richieste).

Poichè $h \in \mathcal{H}_0(\mathbf{R}_+)$ segue facilmente che $\tilde{h}(\xi) \in L^2(\mathbf{R}_+)$; allora esiste $a(t)$ in $L^2(\mathbf{R}_+)$ (anzi in \mathcal{B}) (2) tale che

$$(3.10) \quad a(t) = \mathcal{H}_{1/q, \alpha}^{-1}(\tilde{h}(\xi), t).$$

(2) Si ricorda che, come in [10]₄, lemma 3.6,

$$\mathcal{B} = \{f \in L^2(\mathbf{R}^+): \varrho \rightarrow |\varrho^{1/2-\alpha}| \mathcal{A}f(\frac{1}{2} + i\varrho) \in L^2(\mathbf{R})\}$$

ed \mathcal{A} è l'operatore trasformata di Mellin.

Sostituendo ad $a(t)$ l'espressione trovata, fatta la restrizione della soluzione del problema (3.5) a Q_+ , scambiando l'ordine di integrazione si ottiene la rappresentazione (3.6). Per provare le stime (3.7), (3.8), (3.9) conviene scrivere la soluzione nella forma

$$u(\xi^{2/q}, y) = \xi^{3/2-2/nq} \ell_{1/q, \alpha}^{-1} \cdot \exp\left(-\frac{q^2 t^2 y}{4}\right) \cdot \ell_{1/q, \alpha} \tilde{h}(\xi).$$

La funzione $\xi \rightarrow \xi^{-3/2+2/nq} u(\xi^{2/q}, y)$ è data dalla composizione di tre operatori applicati ad \tilde{h} : l'operatore $\ell_{1/q, \alpha}$ opera da $L^2(\mathbb{R}_+)$ a \mathcal{B} , il prodotto per $\exp(-\frac{q^2}{4} t^2 y)$ è un'operazione continua da \mathcal{B} a \mathcal{B} ed infine $\ell_{1/q, \alpha}^{-1}$ riporta in $L^2(\mathbb{R}_+)$. Allora la composizione dei tre operatori è definita su tutto $L^2(\mathbb{R}_+)$ ed è continua; $\forall y > 0$ fissato, applicate le proprietà della trasformata di Hankel generalizzata

$$\begin{aligned} & \int_0^{+\infty} |\xi^{2/nq-3/2} u(\xi^{2/q}, y)|^2 d\xi \\ & \leq \text{cost} \int_{-\infty}^{+\infty} (1 + \varrho^2)^{\frac{1}{2}-\alpha} |\mathcal{M}\{\exp(-\frac{q^2 t^2 y}{4}) a(t); (\frac{1}{2} + i\varrho)\}|^2 d\varrho \\ & \leq \text{cost} \int_{-\infty}^{+\infty} (1 + \varrho^2)^{\frac{1}{2}-\alpha} |\mathcal{M}\{a(t); (\frac{1}{2} + i\varrho)\}|^2 d\varrho \\ & \leq \text{cost} \int_0^{+\infty} |\tilde{h}(\xi)|^2 d\xi = \text{cost} \int_0^{+\infty} x^{-\alpha-1+2/n} |h(x)|^2 dx. \end{aligned}$$

Ritornando alla variabile x nel 1° membro di questa catena di disequaglianze, e facendone ess sup si ottiene la (3.7). Si considera ora u_ν :

$$u_\nu(\xi^{2/q}, y) = -\frac{q^2}{4} \xi^{3/2-2/nq} \ell_{1/q, \alpha}^{-1} (\exp(-\frac{q^2 t^2 y}{4}) t^2 a(t), \xi),$$

da cui si può ricavare l'uguaglianza

$$\xi^{2/nq-3/2} u_\nu(\xi^{2/q}, y) = -\frac{q^2}{4} \ell_{1/q, \alpha}^{-1} (\exp(-\frac{q^2 t^2 y}{4}) t a(t), \xi)$$

($\bar{\alpha} = \alpha - 1$; $\bar{\alpha}$ e $1/q$ verificano le limitazioni richieste per la trasformazione di Hankel).

Da questa, elevando al quadrato e integrando in ξ , dopo aver applicato

la disuguaglianza relativa alla trasformata, si ottiene

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \xi^{1/nq-1} |u_y(\xi^{2/q}, y)|^2 d\xi &\leq \text{cost} \int_{-\infty}^{+\infty} (1 + \varrho^2)^{1-\bar{\alpha}} |\mathcal{M}\{\exp(-\frac{q^2}{4} t^2 y) ta(t); (\frac{1}{2} + i\varrho)\}|^2 d\varrho \\ &= \text{cost} \int_{-\infty}^{+\infty} (1 + \varrho^2)^{1-\bar{\alpha}} d\varrho \int_0^{+\infty} t^{1+i\varrho} \exp(-\frac{q^2}{4} t^2 y) ta(t) dt \int_0^{+\infty} t_1^{1/2-i\varrho} \exp(-\frac{q^2}{4} t_1^2 y) t_1 a(t_1) dt_1. \end{aligned}$$

Integrando entrambi i membri in y , scambiando opportunamente l'ordine di integrazione, fatto il cambiamento di variabile $t_1 = t\tau$, dalle proprietà di convoluzione della trasformata di Mellin si ha

$$(3.11) \quad \int_{Q_+} \xi^{1/nq-1} |u_y(\xi^{2/q}, y)|^2 d\xi dy \leq \text{cost} \int_{-\infty}^{+\infty} (1 + \sigma^2)^{1-\bar{\alpha}} |\mathcal{M}\{a(t); \frac{1}{2} + i\sigma\}|^2 d\sigma.$$

Modificando la (3.10) si ricava anche che

$$(3.12) \quad a(t) = \mathcal{L}_{1+1/q, \bar{\alpha}} \left[\left(\frac{2}{q} + \frac{2}{nq} - \frac{3}{2} \right) \tilde{h}(\xi) + \xi \tilde{h}'(\xi), t \right],$$

ove per le proprietà di h e h' , $((1-\alpha)\tilde{h}(\xi) + \xi\tilde{h}'(\xi)) \in L^2(\mathbf{R}_+)$.

La (3.11) viene allora modificata e ritornando alla variabile x

$$\int_{Q_+} x^{2/n-1} |u_x(x, y)|^2 dx dy \leq \text{cost} \left\| \left(\frac{2}{q} + \frac{2}{nq} - \frac{3}{2} \right) \tilde{h}(\xi) + \xi \tilde{h}'(\xi) \right\|_{L^2(\mathbf{R}_+)} \leq \text{cost} \|h\|_{\mathcal{X}_0(\mathbf{R}_+)}.$$

Poichè u è la soluzione dell'equazione (3.1) la stessa stima vale per

$$\int_{Q_+} x^{-2p-1+2/n} |u_{xx}|^2 dx dy.$$

Inoltre esprimendo opportunamente u_x e procedendo in modo analogo a quanto fatto per le stime precedenti, si dimostra la (3.9).

3.2 - È opportuno per il seguito evidenziare alcune proprietà della traccia, sul semiasse positivo delle y , della derivata rispetto ad x della soluzione u del problema (3.1)-(3.2)-(3.4) in Q_+ ; sia $g(y) = u_x(0, y)$.

Si osserva che tale traccia esiste dal momento che la soluzione u si può estendere all'intero piano \mathbf{R}^2 come funzione di \mathcal{C}^∞ . Dalla rappresentazione (3.6) derivando rispetto ad x e facendo tendere x a zero, si ottiene

$$(3.13) \quad g(y) = \frac{1}{\Gamma(1/q) q^{2/q} y^{1+1/q}} \int_0^{+\infty} \xi^{n+1} h(\xi) \exp\left(-\frac{\xi^q}{q^2 y}\right) d\xi \quad (0 < y < +\infty).$$

Per detta traccia vale il seguente

Teorema 3.3. *La funzione $g(y)$ rappresentata dalla (3.13) ha le seguenti proprietà:*

- (i) $y^{(n+1)/nq-1}g(y) \in L^2(\mathbf{R}_+)$,
- (ii) $g(y) \in H^{1-(n+1)/nq}(\mathbf{R})$ e $\text{supp } g \subseteq \bar{R}_+$.

Dim. Per la (i), si maggiora la

$$\|y^{(n+1)/nq-1}g(y)\|_{L^2(\mathbf{R}_+)} = \left(\int_0^{+\infty} \frac{y^{2(n+1)/nq-4-2/q}}{[\Gamma(1/q)]^2 q^{4/q}} \left(\int_0^{+\infty} \xi^{p+1} h(\xi) \exp\left(-\frac{\xi^q}{q^2 y}\right) d\xi \right)^2 dy \right)^{\frac{1}{2}},$$

attraverso il cambiamento di variabile $\xi = (\tau y)^{1/q}$ e la diseguaglianza di Minkowsky con

$$\|\dots\|_{L^2(\mathbf{R}_+)} \leq \text{cost} \int_0^{+\infty} \exp\left(-\frac{\tau}{q^2}\right) \left(\int_0^{+\infty} y^{-2+2/nq} h^2((\tau y)^{1/q}) dy \right)^{\frac{1}{2}} d\tau,$$

e ancora, posto $y = t^q/\tau$,

$$\begin{aligned} \|\dots\|_{L^2(\mathbf{R}_+)} &\leq \text{cost} \int_0^{+\infty} \tau^{\frac{1}{2}-1/nq} \exp\left(-\frac{\tau}{q^2}\right) d\tau \left(\int_0^{+\infty} t^{-q-1+2/n} h^2(t) dt \right)^{\frac{1}{2}} \\ &= \text{cost} \|x^{-q/2-1+1/n} h(x)\|_{L^2(\mathbf{R}_+)} \end{aligned}$$

(l'integrale in τ esiste finito poichè $-1/2 < 1/2 - 1/nq \leq 3/2 - 1/n$).

Per la (ii), si estende $g(y)$ a tutto \mathbf{R} , ponendo $g(y) = 0$ per $y < 0$ (è indicata con $g(y)$ anche l'estensione) e si prova che

$$(3.14) \quad |\tau|^{1-(n+1)/nq} \hat{g}(\tau) \in L^2(\mathbf{R}).$$

Per fare ciò basta provare, in base al teorema di convoluzione, che la funzione

$$0 < y \rightarrow \int_y^{+\infty} (t-y)^{(n+1)/nq-2} g(t) dt,$$

è a quadrato integrabile in \mathbf{R}_+ .

Con il cambiamento di variabile $t = y\theta$ e per mezzo della diseuguaglianza di Minkowski, si ha

$$\begin{aligned} \mathcal{J} &= \left[\int_0^{+\infty} \left(\int_y^{+\infty} g(t) (t-y)^{(n+1)/nq-2} dt \right)^2 dy \right]^{\frac{1}{2}} \\ &\leq \int_1^{+\infty} (\theta-1)^{(n+1)/nq-2} \left(\int_0^{+\infty} y^{2(n+1)/nq-2} g^2(y\theta) dy \right)^{\frac{1}{2}} d\theta ; \end{aligned}$$

posto $y = \tau/\theta$

$$\mathcal{J} \leq \left(\int_1^{+\infty} \frac{(\theta-1)^{(n+1)/nq-2}}{\theta^{(n+1)/nq-\frac{1}{2}}} d\theta \right) \left(\int_0^{+\infty} \tau^{2(n+1)/nq-2} g^2(\tau) d\tau \right)^{\frac{1}{2}}.$$

L'integrale in θ esiste finito in quanto l'integranda è asintotica a $\theta^{-3/2}$ per $\theta \rightarrow +\infty$, e $(\theta-1)$ non ha mai esponente inferiore a $-1/2$.

4 - L'equazione parabolica « forward-backward » in Y_+

Utilizzando i risultati di 2 e 3 relativi ai problemi (A) e (B), si vuole risolvere il problema (C), cioè

$$(4.1) \quad \text{sign } x |x|^p u_y - u_{xx} = 0, \quad \text{in } Y_+,$$

$$(4.2) \quad u(x, 0_+) = h(x), \quad \text{q.o.} \quad \text{in } 0 < x < +\infty,$$

con $h(x)$ funzione assegnata sul semiasse positivo delle x , appartenente ad un opportuno spazio di tracce.

Sia $-3/2 < p < -1$, si dimostra il seguente

Teorema 4.1. *Sia $h(x) \in \mathcal{H}(\mathbf{R}_+)$ allora il problema (4.1)-(4.2) ha una soluzione u in $\mathcal{W}(Y_+)$ purchè $h(x)$ verifichi la condizione*

$$(4.3) \quad \int_0^{+\infty} x^{-\alpha} |h(x)|^2 dx < +\infty.$$

Oss. Dall'esporre a grandi linee il procedimento seguito nella dimostrazione sarà evidente come questo teorema si possa dimostrare soltanto per valori di $p \in (-3/2, -1)$.

Dim. Si assegna un dato fittizio sull'asse y nell'adeguato spazio di fun-

zioni e si risolve nel semipiano $x < 0$, X_- , l'analogo del problema (A): esiste una soluzione $v \in \mathcal{W}(X_-)$ determinata dal dato. Si considera poi la soluzione $w \in \mathcal{W}(Q_+)$ del problema (B), determinata dal dato fittizio sull'asse y e dalla condizione sul semiasse positivo delle x (cfr. Teorema 3.2).

Si definisce così una funzione u

$$u(x, y) = \begin{cases} v(x, y) & \text{per } x < 0, y > 0, \\ w(x, y) & \text{per } x > 0, y > 0, \end{cases}$$

alla quale si richiede di avere una certa regolarità in corrispondenza ad $x = 0$; precisamente si vuole che

$$(4.4) \quad u(0_-, y) = u(0_+, y),$$

e che

$$(4.5) \quad u_x(\varepsilon, \cdot) - u_x(-\varepsilon, \cdot) \rightarrow 0 \quad \text{per } 0 < \varepsilon \rightarrow 0.$$

Quest'ultima richiesta conduce a risolvere un'equazione di Wiener-Hopf la cui incognita è il dato fittizio, ma solo nel caso $n = 2$, cioè $-3/2 < p \leq -1$; negli altri casi ($n > 2$) la differenza $u_x(\varepsilon, \cdot) - u_x(-\varepsilon, \cdot)$ si mantiene singolare quando $\varepsilon \rightarrow 0$, quindi non è possibile parlare di «raccordo» per la derivata normale.

Per quanto detto la funzione u ha la seguente rappresentazione:

$$(4.6) \quad \begin{aligned} & u(x, y) \\ = & -\frac{x}{\Gamma(1/q)q^{2/a}} \int_y^{+\infty} \frac{\varphi_1(y) \exp(-|x|^a/q^2(y-t))}{(y-t)^{1+1/a}} dt & \text{per } x < 0, y > 0. \\ = & \frac{x}{\Gamma(1/q)q^{2/a}} \int_{-\infty}^y \frac{\varphi_2(y) \exp(-x^a/q^2(y-t))}{(y-t)^{1+1/a}} dt + \mathcal{U}(x, y) & \text{per } x > 0, y > 0. \end{aligned}$$

con

$$(4.7) \quad \mathcal{U}(x, y) = \frac{1}{q} \int_0^{+\infty} \frac{\xi^p}{y} (\xi x)^{\frac{1}{q}} \exp\left(-\frac{\xi^a + x^a}{q^2 y}\right) I_{1/a}\left(\frac{2x^{a/2}}{q^2 y} \xi^{2/a}\right) h(\xi) d\xi,$$

$$\varphi_1(y) \in H^{1-1/2a}(\mathbf{R}), \quad \varphi_2(y) \in H^{1-1/2a}(\mathbf{R}), \quad \text{supp } \varphi_2(y) \subseteq \overline{\mathbf{R}}_+, \quad h(x) \in \mathcal{H}_0(\mathbf{R}).$$

La funzione rappresentata dalla (4.6) verifica l'equazione (4.1) ed è di classe \mathcal{W} nel semipiano Y_+ tagliato lungo il semiasse positivo delle y ; inoltre verifica la condizione (4.2) avendo scelto $\varphi_2(y)$ con $\text{supp } \varphi_2 \subseteq \overline{\mathbf{R}}_+$.

Affinchè u appartenga a $\mathcal{W}(Y_+)$ si dovranno realizzare le (4.4) e (4.5). Per la (4.4) basta che sia

$$\varphi_1(y) = \varphi_2(y) = \varphi(y), \quad \text{in } 0 < y < +\infty.$$

Per la (4.5), si può estendere la soluzione $u(x, y)$ data dalla (4.6) anche nel semipiano $y < 0$, pensandola ivi nulla. Si chiami ancora u questa estensione e sia \hat{u} la trasformata di Fourier rispetto ad y :

$$\hat{u}(x, \eta) = \begin{cases} \frac{-i\pi}{2^{1/q}\Gamma(1/q)} z^{1/q} H_{1/q}^{(2)}(z) \hat{\phi}(\eta) + \hat{\mathcal{U}}(x, \eta) & \text{per } x > 0, \\ \frac{-i\pi}{2^{1/q}\Gamma(1/q)} \tilde{z}^{1/q} H_{1/q}^{(2)}(\tilde{z}) \hat{\phi}(\eta) & \text{per } x < 0, \end{cases}$$

con:

$$z = \frac{2\sqrt{-i\eta}|x|^{q/2}}{q}; \quad \sqrt{-i\eta} \text{ definito dalla (2.5);}$$

$$\tilde{z} = z \exp\left(-i\frac{\pi}{2} \text{sign } \eta\right).$$

Ne segue che

$$(4.8) \quad \hat{u}_x(x, \eta) = \begin{cases} -\frac{\pi\eta}{q2^{1/q-1}\Gamma(1/q)} |x|^{q-1} z^{1/q-1} H_{1/q-1}^{(2)}(z) \hat{\phi}(\eta) + \hat{\mathcal{U}}_x(x, \eta) & \text{per } x > 0, \\ -\frac{\pi\eta}{q2^{1/q-1}\Gamma(1/q)} |x|^{q-1} \tilde{z}^{1/q-1} H_{1/q-1}^{(2)}(\tilde{z}) \hat{\phi}(\eta) & \text{per } x < 0. \end{cases}$$

La (4.5) è equivalente a

$$\hat{u}_x(\varepsilon, \cdot) - \hat{u}_x(-\varepsilon, \cdot) \rightarrow 0 \quad \text{per } 0 < \varepsilon \rightarrow 0$$

e, per la rappresentazione (4.8), a

$$(4.9) \quad \hat{\mathcal{U}}_x(0, \eta) = \frac{\Gamma(1-1/q) \exp(i\pi/q)}{q^{2/q-1}\Gamma(1/q)} \{1 + \exp(-i\frac{\pi}{q} \text{sign } \eta)\} (-i\eta)^{1/q} \hat{\phi}(\eta).$$

Si ricorda che $\hat{\mathcal{Q}}_x(0, \eta)$ coincide con $\hat{g}(\eta)$, trasformata di Fourier di $g(y)$ definita dalla (3.13).

Per le proprietà espresse nel Teorema 3.3 conviene modificare la (4.9) in

$$(4.10) \quad \hat{K}(\eta) \cdot \hat{\chi}(\eta) = f(\eta),$$

con

$$\hat{f}(\eta) = \eta^{1-1/2q} \hat{g}(\eta),$$

$$\hat{K}(\eta) = \frac{\Gamma(1-1/q)(-i)^{1/q}}{q^{2/q-1}\Gamma(1/q)} \exp\left(i\frac{\pi}{q}\right) \{1 + \exp(-i\frac{\pi}{q} \text{sign } \eta)\}$$

$$= C_+ \quad \text{per } \eta > 0,$$

$$= C_- = C_+ \exp(i\pi/q) \quad \text{per } \eta < 0,$$

e

$$\hat{\chi}(\eta) = \eta^{1-1/2q} \hat{\phi}(\eta) \quad (\text{supp } \chi \subseteq \overline{\mathbf{R}}_+).$$

La (4.10) è così la trasformata di Fourier di una equazione di Wiener-Hopf, con termine noto f in L^2 , nucleo K dato da

$K = \lambda \cdot (\text{delta di Dirac}) + \mu \cdot (\text{valor principale di } 1/\pi x)$, ove

$$\lambda = \frac{1}{2} (C_+ + C_-) = \frac{C_+}{2} (1 + \exp(i\frac{\pi}{q})),$$

(4.11)

$$\mu = \frac{i}{2} (C_+ - C_-) = \frac{i}{2} C_+ (1 - \exp(i\frac{\pi}{q})),$$

essendo \hat{K} una funzione positivamente omogenea di grado zero, e incognita $\chi(y)$ che è la derivata di ordine $1 - 1/2q$ della $\varphi(y)$.

$\chi(y)$ è soluzione della

$$(4.12) \quad \text{restrizione di } K * \chi \text{ a } (0, +\infty) = f,$$

con la condizione

$$(4.13) \quad \text{restrizione di } \chi \text{ a } (-\infty, 0) = 0;$$

la convoluzione $K * \chi$ è data da $\lambda \chi + \mu H\chi$ con H trasformata di Hilbert.

Per questa classe di equazioni di Wiener-Hopf a nucleo singolare sono riportati in [12] risultati che permettono di affermare che l'equazione (4.12)-

(4.13) ha una sola soluzione $\chi \in L^2(0, +\infty)$ per ogni $f \in L^2(0, +\infty)$. Dal momento che $\chi = D^{1-1/2q}\varphi$ esiste una sola $\varphi \in H^{1-1/2q}$ con $\text{supp } \varphi \subseteq \bar{R}_+$ che verifica la (4.9).

Allora la funzione u rappresentata dalla (4.6) con $\varphi_1 = \varphi_2 = \varphi$, con φ così determinata, fornisce la soluzione cercata.

Oss. Qui di seguito si danno alcune informazioni sulla risoluzione del sistema (4.12)-(4.13) e si fornisce una rappresentazione della soluzione. Il procedimento è basato sulla fattorizzazione della trasformata di Fourier del nucleo, che si può scrivere anche nella forma $\hat{K}(\eta) = \lambda - i\mu \text{sign } \eta$ (λ e μ già definiti dalle (4.11)).

\hat{K} si può fattorizzare mediante la coppia di funzioni

$$\begin{aligned} K_+(\zeta) &= (-i\zeta)^k, & \text{Im}(\zeta) \geq 0, \\ K_-(\zeta) &= (\lambda - i\mu) \exp(i k \pi)(i\zeta)^{-k}, & \text{Im}(\zeta) \leq 0, \end{aligned}$$

con $k = 1/2q - 1$.

Procedendo come in [12], si può concludere che la trasformata della soluzione è data da

$$(4.14) \quad C_+ \exp\left(i\pi\left(\frac{1}{2q} - 1\right)\right) \hat{\chi}(\eta) = (i\eta)^k \Phi(\eta - i \cdot 0);$$

ove Φ è l'integrale di Cauchy

$$\Phi(\zeta) = - \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{(-it)^{1-1/2q} f(t)}{2\pi i(t-\zeta)} dt.$$

Dalla (4.14) con opportuni calcoli si ottiene ($y > 0$)

$$\begin{aligned} \chi(y) &= \frac{\exp(-i(2\pi/q))}{C_+} \left[(1 + \exp(i\frac{\pi}{q})) f(y) - i(1 - \exp(i\frac{\pi}{q})) y^{1-1/2q} \int_0^{+\infty} \frac{t^{1/2q-1} f(t)}{\pi(y-t)} dt \right] \\ &= \exp(-i\frac{2\pi}{q}) \left[(1 + \exp(i\frac{\pi}{q})) D^{1-1/2q} g(y) - i(1 - \exp(i\frac{\pi}{q})) y^{1-1/2q} \right. \\ &\quad \left. \int_0^{+\infty} \frac{t^{1/2q-1} D^{1-1/2q} g(t)}{\pi(y-t)} dt \right]. \end{aligned}$$

Bibliografia

- [1] O. ARENA, *On a degenerate elliptic-parabolic equation*, Comm. Partial Differential Equations **3** (11) (1978), 1007-1040.
- [2] M. S. BAUENDI and P. GRISVARD, *Sur une équation d'évolution changeant de type*, J. Functional Analysis **2** (1968), 352-369.
- [3] H. BREZIS, W. ROSENKRANTZ and B. SINGER, *On a degenerate elliptic-parabolic equation occurring in the theory of probability*, Comm. Pure Appl. Math. **24** (1971), 395-416.
- [4] A. ERDELYI, W. MAGNUS, F. OBERHETTINGER and F. G. TRICOMI: [\bullet]₁ *Tables of integral transforms* (I), McGraw-Hill, New York 1954; [\bullet]₂ *Higher transcendental function* (II), McGraw-Hill, New York 1953.
- [5] W. FELLER, *Two singular diffusion problems*, Ann. of Math. **54** (1951), 173-182.
- [6] W. FLEMING, *A problem of random acceleration*, U.S. Army Math. Center, Univ. of Wisconsin, M.R.C. 1963.
- [7] G. H. HARDY, J. E. LITTLEWOOD and G. POLYA, *Inequalities*, University Press, Cambridge 1952.
- [8] J. J. KOHN and L. NIRENBERG, *Degenerate elliptic-parabolic equations of second order*, Comm. Pure Appl. Math. **20** (1967), 797-872.
- [9] O. A. OLEĬNIK and E. V. RAKDEVIČ, *Second order equations with nonnegative characteristic form*, Amer. Math. Soc., Plenum Press, New York 1973.
- [10] C. D. PAGANI: [\bullet]₁ *Su un problema di valori iniziali per una equazione parabolica singolare*, Ist. Lombardo Accad. Sci. Lett. Rend. A **103** (1969), 618-653; [\bullet]₂ *Su alcune questioni connesse con l'equazione generalizzata di Fokker-Planck*, Boll. Un. Mat. Ital. **6** (1970), 961-986; [\bullet]₃ *On the parabolic equation $\text{sign } x |x|^p u_y - u_{xx} = 0$ and a related one*, Ann. Mat. Pura Appl. **99** (1974), 333-399; [\bullet]₄ *On an initial-boundary value problem for the equation $w_t = w_{xx} - xw_y$* , Ann. Soc. Norm. Sup. Pisa (4) **2** (1975), 219-263.
- [11] C. D. PAGANI and G. TALENTI, *On a forward-backward parabolic equation*, Ann. Mat. Pura Appl. **90** (1971), 1-58.
- [12] G. TALENTI, *Sulle equazioni integrali di Wiener-Hopf*, Boll. Un. Mat. Ital. (4) **7** (1973), 18-118.
- [13] G. WATSON, *The theory of Bessel functions*, Univ. Press, Cambridge 1958.

Summary

The equation $u_y - \text{sign } x |x|^\alpha u_{xx} = 0$ with $\alpha > 1$ and appropriate boundary problems in weighted Sobolev spaces are studied. Particularly we find the solution of an initial value problem in the half-plane $y > 0$, where the equation is forward-backward parabolic. The problem reduces to the study of a singular Wiener-Hopf integral equation.
