

ANTONIO MAMBRIANI e GIUSEPPE MAMBRIANI (*)

Deralgebra ristretta:

primo passo verso una nuova « analisi funzionale »; I. ().**

Introduzione.

SALVATORE PINCHERLE nella pagina VII della sua prefazione a l'Opera [I], dopo avere espresso qualche titubanza per il giudizio dei matematici su tale opera, così concludeva: «... la via seguita appare naturalmente insita nelle questioni che le hanno dato origine, e, forse, percorsa da chi sia dotato di maggior lena, potrà condurre a meta feconda.»⁽¹⁾

Tale *meta feconda* auspicata dal PINCHERLE, a la fine delle sue precedenti parole, ci sospinse ad una indagine durata alcuni anni. Questa indagine ci ha fatto concludere che *esiste proprio una « meta feconda »*, e a la parte iniziale di essa abbiamo dato il nome di **deralgebra generale**⁽²⁾.

La *deralgebra* è estremamente vasta: le sue *deralgebre particolari* formano una successione doppia (o a due indici), il cui primo elemento è proprio l'argomento di questo lavoro, cioè la *deralgebra ristretta*. Rimandiamo quindi ad altri lavori la considerazione delle altre infinite *deralgebre particolari*, per le quali servirà da modello la *deralgebra ristretta*.

(*) Indirizzi: A. MAMBRIANI, Istituto di Matematica, Università di Parma, 43100 Parma, Italia. G. MAMBRIANI, Istituto di Fisica, Università di Parma, 43100 Parma, Italia.

(**) Questo lavoro, già pronto parzialmente fin dal 1974, per desiderio degli Autori inizia la sua pubblicazione nel 1978 e sarà continuata per alcune annate successive (Redazione di « Riv. Mat. Univ. Parma »).

(1) Per la conoscenza delle molte opere del PINCHERLE, consultare: Salvatore PINCHERLE, *Opere scelte*, a cura della « Unione Matematica Italiana ». Vol. I, pp. VI+397; Vol. II, pp. 493. Edizione Cremonese, Roma 1954.

(2) Il prefisso *der*, dato al vocabolo *algebra* per ottenere *deralgebra*, ricorda l'intervento in questa *deralgebra* delle derivazioni (sia quella cosiddetta ordinaria, sia quelle dette parziali).

La via indicata da PINCHERLE sottolineando (cfr. [1], fine di pagina IV della prefazione) «la importanza del simbolo di derivazione come elemento fondamentale del calcolo funzionale», sollevò un interrogativo di fondo, e cioè: la sola derivazione permette di uscire dal calcolo infinitesimale e di entrare nel calcolo funzionale? A questo interrogativo ci sembra abbia risposto negativamente VITO VOLTERRA (cfr. [2], fine di pagina 5).

Noi riteniamo che il vero filo conduttore al calcolo funzionale si ottenga introducendo per le funzioni la nuova operazione da noi chiamata **dermoltiplicazione** [cfr. (3)₃], la quale sta proprio a base della nominata «deralgebra ristretta», oggetto di questo primo lavoro e di altri successivi.

1. - Enti primari di algebra A_1 . Enti primari di deralgebra $A_{1,1}$.

1.1. - Indichiamo con N l'insieme di tutti i numeri (finiti) sia reali che complessi, e diciamo t l'elemento generico di N (o di un insieme parziale N^* di N): allora, si dirà pure che la t è la *variabile indipendente* in N (o in N^*).

Consideriamo, poi, le cosiddette algebre particolari (in numero infinito)

$$A_1, A_2, A_3, \dots,$$

dove la lettera A ricorda il vocabolo Algebra e i successivi indici 1, 2, 3, ... hanno un significato ben preciso:

la algebra A_1 , o brevemente A_1 , considera *una* sola variabile indipendente t ; la A_2 considera *due* sole variabili indipendenti t_1, t_2 ; la A_3 considera *tre* sole variabili indipendenti t_1, t_2, t_3 ; ecc. ecc..

La A_1 risulta quindi *l'algebra particolare più semplice*, e il suo sviluppo serve da modello per gli sviluppi di A_2, A_3, \dots .

Osserviamo ora, relativamente a la A_1 , che se, oltre a considerare l'insieme numerico N (o N^*) e la sola variabile indipendente t (variabile in N o in N^*), prendiamo in considerazione le tre operazioni (dirette) *addizione, moltiplicazione, elevazione a potenza*, risulta possibile sviluppare varie parti importanti di questa algebra A_1 (cfr. n. 2). Allora, abbiamo espresso tale possibilità dicendo:

Gli **enti primari di algebra A_1** sono:

$$(1)_1 \left[\begin{array}{l} \text{l'insieme } N \text{ di numeri (od anche un insieme parziale } N^*), \\ \text{la sola variabile indipendente } t \text{ (variabile in } N \text{ o in } N^*), \\ \text{le tre operazioni (dirette) } \textit{addizione, moltiplicazione, elevazione a potenza.} \end{array} \right.$$

1.2. – Parallelamente ad A_1 , riusciremo ora ad individuare, gradualmente, gli «enti primari» della nominata «deralgebra ristretta» che è la più semplice delle ∞^2 deralgebre particolari accennate nella Introduzione.

Anzitutto, diciamo che, in parallelismo a la denominazione *algebra* A_1 , o brevemente A_1 , sostituiamo il nome «deralgebra ristretta» con quello di

$$\text{deralgebra } A_{1,1}, \quad \text{o brevemente } A_{1,1},$$

dove: 1) il prefisso *der* in «deralgebra» ricorda qui la presenza del *derivatore* (ordinario) $D (= D^1)$ di ordine 1 e delle sue iterate D^2, D^3, \dots [cfr. Introduzione, annotazione (2)]; 2) in $A_{1,1}$ il primo indice 1 ricorda che le funzioni di $A_{1,1}$ dipendono da una sola variabile indipendente (che diremo t), il secondo indice 1 ricorda che in $A_{1,1}$ si considera una sola *funzione variabile indipendente* [che diremo $x = x(t)$].

In analogia con il simbolo N di algebra A_1 , nella *deralgebra* $A_{1,1}$ introdurremo il simbolo F_1 , indicante l'insieme di tutte, e sole, le funzioni $\lambda = \lambda(t)$ (finite e univoche), sia reali che complesse, della sola variabile indipendente t .

I primi passi compiuti da $A_{1,1}$ (cfr. il seguente n. 3) ci hanno condotti a considerare per le funzioni di $A_{1,1}$ oltre a le *tre* operazioni (dirette) *addizione*, *moltiplicazione* ed *elevazione a potenza*, altre *tre* operazioni (dirette): la *derivazione* (ordinaria) e (cfr. il seguente n. 4) le nuove operazioni **dermoltiplicazione** ed **elevazione a derpotenza**.

Dopo ciò, ci siamo accorti che *risulta possibile sviluppare varie parti importanti di questa deralgebra* $A_{1,1}$, come indicheremo in questo stesso lavoro e in altri lavori seguenti. Allora (in parallelismo a quanto affermato alla fine del n. 1.1 per algebra A_1), abbiamo espresso tale possibilità dicendo:

Gli **enti primari** di *deralgebra* $A_{1,1}$ sono:

| |
|--|
| <p><i>l'insieme</i> F_1 <i>di funzioni</i> (od anche un insieme parziale F_1^*), <i>la sola funzione variabile indipendente</i> $x = x(t)$ (variabile in F_1 o in F_1^*), <i>le sei operazioni</i> (dirette) <i>addizione</i>, <i>moltiplicazione</i>, <i>elevazione a potenza</i>, <i>derivazione</i> (ordinaria), <i>dermoltiplicazione</i> ed <i>elevazione a derpotenza</i>.</p> |
|--|

2. - Alcuni richiami di algebra A_1 , dai quali partire per dedurre la deralgebra $A_{1,1}$.

2.1. – Nella comune algebra A_1 (cfr. n. 1.1) si introducono molto opportunamente le successioni del tipo

$$(2)_0 \quad t + a_1, \quad t + a_2, \quad t + a_3, \quad \dots,$$

con a determinato numero (non nullo). In tale caso i prodotti precedenti del tipo

$$a_1 a_2, \quad a_1 a_2 a_3, \quad a_1 a_2 a_3 a_4, \quad \dots, \quad a_1 a_2 \dots a_n, \quad \dots$$

diventano, rispettivamente, le seguenti potenze di a :

$$a^2, \quad a^3, \quad a^4, \quad \dots, \quad a^n, \dots$$

Analogamente, i prodotti $(2)_1$ diventano rispettivamente le potenze di $t + a$:

$$(t + a)^2, \quad (t + a)^3, \quad (t + a)^4, \quad \dots, \quad (t + a)^n, \quad \dots$$

L'operazione corrispondente a la formazione di tutte queste potenze, si chiama *elevazione a potenza*.

2.3. — Negli sviluppi della *deralgebra* $A_{1,1}$ (cfr. il seguente n. 3 e tutti i numeri successivi) oltre ad appoggiarci su l'algebra A_1 approfitteremo anche dei simbolismi della cosiddetta *algebra delle successioni* (cfr. [3]). In questa algebra le successioni possono essere formate sia da numeri sia da funzioni. Date due generiche di tali successioni:

$$\{a_n\}: \quad a_0, a_1, a_2, \dots, a_n, \dots; \quad \{b_n\}: \quad b_0, b_1, b_2, \dots, b_n, \dots,$$

si considerano le due nuove successioni

$$(2)'\quad a_0 b_n + a_1 b_{n-1} + a_2 b_{n-2} + \dots + a_{n-1} b_1 + a_n b_0 \equiv a_n \cdot_n b_n \quad (n = 0, 1, 2, \dots),$$

$$(2)''\quad \binom{n}{0} a_0 b_n + \binom{n}{1} a_1 b_{n-1} + \binom{n}{2} a_2 b_{n-2} + \dots + \\ + \binom{n}{n-1} a_{n-1} b_1 + \binom{n}{n} a_n b_0 \equiv a_n {}^n b_n \quad (n = 0, 1, 2, \dots),$$

che sono state chiamate, rispettivamente, il *prodotto isobarico* e il *prodotto binomiale* delle due date successioni $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$. I secondi membri di $(2)'$ e $(2)''$ sono i simbolismi brevi dei primi membri, e si leggono, ordinatamente,

$$a_n \text{ per, isobarico } n, b_n; \quad a_n \text{ per, binomiale } n, b_n.$$

La variabile intera non negativa $n (= 0, 1, 2, \dots)$ si dice l'*indice* delle corrispondenti operazioni di *moltiplicazione isobarica* e *moltiplicazione binomiale*. Le due precedenti successioni si dicono i *fattori* dei prodotti $(2)'$ e $(2)''$, precisamente $\{a_n\}$ è il *primo fattore*, $\{b_n\}$ è il *secondo fattore*. Si vede subito che *queste due moltiplicazioni godono della proprietà commutativa*. Inoltre vale la seguente semplice proprietà: Si moltiplica un prodotto isobarico, o un prodotto binomiale, per una quantità costante rispetto a l'indice n del prodotto, moltiplicando per tale quantità *uno solo* dei due fattori del prodotto considerato.

E s e m p i : Essendo a, b, c date costanti, si ha:

$$(2)''' \quad b^n + a b^{n-1} + a^2 b^{n-2} + \dots + a^{n-1} b + a^n = a^n \cdot_n b^n,$$

$$(2)'''' \quad (a + b)^n = a^n \cdot_n b^n, \quad (a + b + c)^n = (a + b)^n \cdot_n c^n = a^n \cdot_n b^n \cdot_n c^n.$$

Essendo $u = u(t)$, $v = v(t)$ funzioni derivabili fino a l'ordine n , e indicando con $u^{(n)}$, $v^{(n)}$, $(uv)^{(n)}$ le derivate di ordine n (di u , v , uv) si ha:

$$(2)'''' \quad (uv)^{(n)} = u^{(n)} \cdot_n v^{(n)} \quad (\text{formula di LEIBNIZ}).$$

inoltre rendono compatta la scrittura dei prodotti stessi, i cui fattori, in generale, sono non commutabili.

3.3. - Supposto che \mathcal{P}_2 abbia senso, per ottenerne lo sviluppo giova fare intervenire una funzione ausiliaria $y = y(t)$ avente (finite) le prime due derivate $y' = y'(t)$, $y'' = y''(t)$ per ogni $t \in \mathbf{N}$ o soltanto per ogni $t \in \mathbf{N}^*$, essendo \mathbf{N}^* un determinato campo di \mathbf{N} (cfr. n. 1.1). Abbiamo:

$$\begin{aligned} (\mathbf{D} + \lambda_2)(\mathbf{D} + \lambda_1)y &= (\mathbf{D} + \lambda_2)[(\mathbf{D} + \lambda_1)y] = (\mathbf{D} + \lambda_2)(y' + \lambda_1 y) \\ &= (\mathbf{D} + \lambda_2)y' + (\mathbf{D} + \lambda_2)(\lambda_1 y) = (y'' + \lambda_2 y') + [(\lambda_1 y)' + \lambda_2 \lambda_1 y]. \end{aligned}$$

Vediamo così che il prodotto \mathcal{P}_2 non ha sempre senso: affinché \mathcal{P}_2 abbia senso è necessario (e sufficiente) che λ_1 abbia derivata (finita) λ_1' [il che segue dalla necessità che esista (finita) la derivata $(\lambda_1 y)'$]. In tale ipotesi si ha pertanto:

$$\begin{aligned} (\mathbf{D} + \lambda_2)(\mathbf{D} + \lambda_1)y &= (y'' + \lambda_2 y') + (\lambda_1 y' + \lambda_1' y + \lambda_2 \lambda_1 y) = \\ &= y'' + (\lambda_2 + \lambda_1)y' + (\lambda_1' + \lambda_2 \lambda_1)y, \end{aligned}$$

ossia

$$(\mathbf{D} + \lambda_2)(\mathbf{D} + \lambda_1)y = [\mathbf{D}^2 + (\lambda_2 + \lambda_1)\mathbf{D} + (\lambda_1' + \lambda_2 \lambda_1)]y,$$

da cui, eliminando la funzione ausiliaria y , si ottiene la seguente *identità der-algebrica* (valida per ogni $t \in \mathbf{N}$ o soltanto per ogni $t \in \mathbf{N}^*$, essendo \mathbf{N}^* un determinato campo di \mathbf{N}) di $\mathbf{A}_{1,1}$:

$$(3)_2 \quad (\mathbf{D} + \lambda_2)(\mathbf{D} + \lambda_1) = \mathbf{D}^2 + (\lambda_2 + \lambda_1)\mathbf{D} + (\lambda_1' + \lambda_2 \lambda_1) \quad \text{(nell'ipotesi che esista, e sia finita, la derivata } \lambda_1')$$

che è la formula di $\mathbf{A}_{1,1}$ corrispondente a la $(2)_2$ di \mathbf{A}_1 .

Osserviamo ora che, se la sostituzione S del n. 3.1 si fosse applicata subito anche al secondo membro di $(2)_2$, si sarebbe ottenuto

$$(*) \quad \mathbf{D}^2 + (\lambda_2 + \lambda_1)\mathbf{D} + \lambda_2 \lambda_1,$$

non esatta nel suo ultimo termine [come dice la $(3)_2$]. Però va notato che in $(*)$ i primi due termini sono esatti, inoltre l'ultimo termine è ancora esatto [come dice il secondo membro di $(3)_2$] se λ_1 e λ_2 sono delle funzioni costanti, ed anche se soltanto λ_1 è una funzione costante. Tali osservazioni ci hanno indotti a pensare che l'ultimo termine del secondo mem-

bro di $(3)_2$, cioè $\lambda'_1 + \lambda_2 \lambda_1$, debba interpretarsi come una nuova operazione su le funzioni, ossia il *prodotto deralgebrico delle due funzioni λ_1 e λ_2 , prima λ_1 e poi λ_2* . Precisamente, abbiamo così fissato:

$\lambda'_1 + \lambda_2 \lambda_1$ si dirà il **derprodotto** di λ_1 per λ_2 (λ_1 primo fattore, λ_2 secondo fattore), ed abbiamo posto

$$(3)_3 \quad \lambda'_1 + \lambda_2 \lambda_1 = \lambda_2 \neg \lambda_1,$$

dove il nuovo segno \neg si dirà il segno dell'operazione di derprodotto, o meglio *il segno della dermoltiplicazione*. Per il secondo membro di $(3)_3$ ci sembrano convenienti i due tipi seguenti di letture:

λ_1 *der* λ_2 (leggendo da destra verso sinistra),

λ_2 *red* λ_1 (leggendo da sinistra verso destra).

Se poi λ_1 e λ_2 coincidono con una stessa funzione $\lambda = \lambda(t)$, la $(3)_3$ si scriverà

$$(3)'_3 \quad \lambda' + \lambda^2 = \lambda \neg \lambda = \lambda^{\bar{2}},$$

dove l'ultimo membro si leggerà λ a due der, oppure *derquadrato* di λ .

Osserviamo che si ha:

$$(3)_4 \quad \lambda_2 \neg \lambda_1 = \lambda'_1 + \lambda_2 \lambda_1 = D\lambda_1 + \lambda_2 \lambda_1 = (D + \lambda_2)\lambda_1 = (D + \lambda_2)(\underbrace{D + \lambda_1})1.$$

Facendo, ora, intervenire il segno di dermoltiplicazione, la precedente **identità deralgebraica** $(3)_2$ si scriverà:

$$(3)'_2 \quad (D + \lambda_2)(\underbrace{D + \lambda_1}) = D^2 + (\lambda_2 + \lambda_1)D + \lambda_2 \neg \lambda_1 \quad \begin{array}{l} \text{(nell'ipotesi che esista, e} \\ \text{sia finita, la derivata } \lambda'_1), \end{array}$$

la quale è *in completo parallelismo con la identità algebrica* $(2)_2$ di A_1 . Applicando la $(3)'_2$ ad 1 si ottiene

$$(3)'_4 \quad (D + \lambda_2)(\underbrace{D + \lambda_1})1 = \lambda_2 \neg \lambda_1,$$

ciò che conferma la $(3)_4$.

Nel caso particolare in cui λ_1 e λ_2 coincidano con una stessa funzione $\lambda = \lambda(t)$, la $(3)'_2$ diventa, applicando $(3)'_3$,

$$(3)_5 \quad (D + \lambda)(D + \lambda) = D^2 + 2\lambda D + \lambda^2,$$

dove nel primo membro si è soppressa la semifreccia perchè i due funderivatori, essendo eguali, sono commutabili; onde la $(3)_5$ si può scrivere:

$$(3)'_5 \quad (D + \lambda)^2 = D^2 + 2\lambda D + \lambda^2 \quad [\lambda \in F_1^{(1)}].$$

Pertanto, il primo membro di $(3)'_5$ (dove D è il derivatore ordinario) è un quadrato deralgebrico avente lo sviluppo $D^2 + 2\lambda D + \lambda^2$ (e non $D^2 + 2\lambda D + \lambda^2$).

3.4. - È utile fare su $(3)'_2$ una osservazione. Se alla ipotesi che esista (finita) la derivata λ'_1 , associamo anche l'ipotesi che esista (finita) la derivata λ'_2 , si avrà pure:

$$(D + \lambda_1)(D + \lambda_2) = D^2 + (\lambda_1 + \lambda_2)D + \lambda_1 \rceil \lambda_2. \quad \text{(nell'ipotesi che esista, e sia finita, la derivata } \lambda'_2 \text{)}$$

Sottraendo da questa identità deralgebrica la precedente $(3)'_2$, si ha:

$$(3)_6 \quad (D + \lambda_1)(D + \lambda_2) - (D + \lambda_2)(D + \lambda_1) = \\ = \lambda_1 \rceil \lambda_2 - \lambda_2 \rceil \lambda_1 = \lambda'_2 - \lambda'_1 = (\lambda_2 - \lambda_1)'. \quad \text{(nell'ipotesi che esista, e sia finita, la derivata } \lambda'_2 \text{)}$$

Imponendo ora che sia identicamente

$$(3)_7 \quad (\lambda_2 - \lambda_1)' \equiv 0, \quad \text{ossia} \quad \lambda_2 = \lambda_1 + c$$

con c costante conveniente, si esprime che i due funderivatori primari $D + \lambda_1$ e $D + \lambda_2$ sono commutabili e, allora, nel primo membro di $(3)_6$ è meglio sopprimere le semifreccie. Si nota poi che $(3)_7$ equivale ad affermare che si ha:

$$(3)'_7 \quad \lambda_2 \rceil \lambda_1 \equiv \lambda_1 \rceil \lambda_2, \quad \text{cioè in tale derprodotto } \lambda_2 \rceil \lambda_1 \text{ i fattori sono commutabili.}$$

Se a_1, a_2 sono delle costanti, si ha manifestamente

$$(3)_8 \quad (D + a_2)(D + a_1) = D^2 + (a_2 + a_1)D + a_2 a_1,$$

dove nel primo membro i fattori sono commutabili perchè $a_2 \rceil a_1 = a_2 a_1$. La $(3)_8$ si ottiene dalla $(2)_2$ di A_1 semplicemente cambiando t in D .

esprimiamo rapidamente, fra parentesi quadre, le condizioni necessarie e sufficienti per la validità della considerata identità deralgebrica di $A_{1,1}$. E così via.

4.2. — Analizziamo il derprodotto con *due* soli fattori [cfr. la (3)₃]. Per semplicità, indichiamo tali fattori con lettere senza indici:

$$\lambda = \lambda(t) \text{ (primo fattore), } \quad \mu = \mu(t) \text{ (secondo fattore).}$$

Si ha:

$$(4)_2 \quad \mu \lrcorner \lambda = \lambda' + \mu \lambda \quad [\lambda \in \mathbf{F}_1^{(1)}, \mu \in \mathbf{F}_1].$$

Si constata che un derprodotto non gode in generale della proprietà commutativa: abbiamo già visto [cfr. la (3)₇ e la (3)₇'] che vale tale proprietà se e solo se è $\mu = \lambda + c$ con c costante (conveniente).

Si noti che un derprodotto (4)₂ è *identicamente nullo* quando è identicamente nullo il suo primo fattore λ , oppure quando λ è costante e μ è identicamente nulla. Volendo una *condizione necessaria e sufficiente affinché sia* $\mu \lrcorner \lambda \equiv 0$, basta risolvere rispetto a λ l'equazione differenziale (in λ) $\lambda' + \mu \lambda = 0$, cioè basta che sia (essendo t_0 un valore prefissato):

$$\lambda = \lambda(t_0) \cdot \exp \left[- \int_{t_0}^t \mu(\tau) d\tau \right].$$

Vale la seguente proprietà (di facile dimostrazione): *Se in un derprodotto (4)₂ il primo fattore λ è una somma $\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n$ con $\lambda_k \in \mathbf{F}_1^{(1)}$ ($k = 1, 2, \dots, n$), si ha:*

$$(4)_3 \quad \mu \lrcorner (\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n) = \mu \lrcorner \lambda_1 + \mu \lrcorner \lambda_2 + \dots + \mu \lrcorner \lambda_n.$$

(Non vale però, in generale, l'analoga proprietà quando, invece, il secondo fattore μ è una somma di un numero finito di fattori appartenenti a \mathbf{F}_1 .)

4.3. — Come nella algebra A_1 si possono considerare prodotti con un numero (finito) arbitrariamente grande di fattori a_1, a_2, a_3, \dots (appartenenti all'insieme \mathbf{N}), così anche nella *deralgebra* $A_{1,1}$ si possono considerare prodotti con un numero (finito) arbitrariamente grande di fattori $\lambda_1 = \lambda_1(t), \lambda_2 = \lambda_2(t), \lambda_3 = \lambda_3(t), \dots$ (appartenenti a l'insieme \mathbf{F}_1), purchè si tenga conto delle necessarie condizioni di *derivabilità*.

Riprendiamo il caso del derprodotto di due soli fattori, già familiare [cfr. la (3)₃], e facciamone una schematizzazione estendibile a tre o più fattori. Si ha

$$\pi_2 \equiv \lambda_2 \lrcorner \lambda_1 = \lambda_1' + \lambda_2 \lambda_1 = D\lambda_1 + \lambda_2 \lambda_1 = (D + \lambda_2) \lambda_1,$$

ed essendo $(D + \lambda_1)1 = \lambda_1$, segue:

$$(4)_4 \quad \pi_2 \equiv \lambda_2 \overleftarrow{\cap} \lambda_1 = (D + \lambda_2)(D + \lambda_1)1 \quad [\lambda_1 \in F_1^{(1)}, \lambda_2 \in F_1].$$

Si ha allora:

$$(4)_5 \quad \pi_3 \equiv \lambda_3 \overleftarrow{\cap} (\lambda_2 \overleftarrow{\cap} \lambda_1) = \lambda_3 \overleftarrow{\cap} \pi_2 = (D + \lambda_3)\pi_2 = (D + \lambda_3)(D + \lambda_2)(D + \lambda_1)1 \\ [\lambda_1 \in F_1^{(2)}, \lambda_2 \in F_1^{(1)}, \lambda_3 \in F_1],$$

$$(4)_6 \quad \pi_4 \equiv \lambda_4 \overleftarrow{\cap} \{\lambda_3 \overleftarrow{\cap} (\lambda_2 \overleftarrow{\cap} \lambda_1)\} = \lambda_4 \overleftarrow{\cap} \pi_3 = (D + \lambda_4)\pi_3 = \\ = (D + \lambda_4)(D + \lambda_3)(D + \lambda_2)(D + \lambda_1)1 \quad [\lambda_1 \in F_1^{(3)}, \lambda_2 \in F_1^{(2)}, \lambda_3 \in F_1^{(1)}, \lambda_4 \in F_1],$$

.....

In tali derprodotti $(4)_5$, $(4)_6$, ..., ossia $\lambda_3 \overleftarrow{\cap} (\lambda_2 \overleftarrow{\cap} \lambda_1)$, $\lambda_4 \overleftarrow{\cap} \{\lambda_3 \overleftarrow{\cap} (\lambda_2 \overleftarrow{\cap} \lambda_1)\}$, ..., le parentesi necessarie diventano sempre più numerose, il che crea molte incomodità. Decidiamo quindi, nel seguito, l'abolizione di tutte queste parentesi, purchè sia ben fissato che *l'ordine di successione dei fattori* (anche se tali fattori non sono numerati) *sia sempre da destra verso sinistra*. In generale abbiamo dunque:

$$(4)_n \quad \pi_n \equiv \lambda_n \overleftarrow{\cap} \lambda_{n-1} \overleftarrow{\cap} \dots \overleftarrow{\cap} \lambda_3 \overleftarrow{\cap} \lambda_2 \overleftarrow{\cap} \lambda_1 = \\ = (D + \lambda_n)(D + \lambda_{n-1}) \dots (D + \lambda_3)(D + \lambda_2)(D + \lambda_1)1 \\ [\lambda_1 \in F_1^{(n-1)}, \lambda_2 \in F_1^{(n-2)}, \dots, \lambda_{n-1} \in F_1^{(1)}, \lambda_n \in F_1].$$

5. - « Elevazione a derpotenza » nella deralgebra $A_{1,1}$.

5.1. - Consideriamo il caso particolare in cui nelle precedenti *relazioni deralgebriche* sia

$$(5)_1 \quad \lambda_1 \equiv \lambda_2 \equiv \lambda_3 \equiv \dots \equiv \lambda_n \equiv \dots \equiv \lambda$$

con λ determinata funzione (*non identicamente nulla*). In tale caso i derprodotti precedenti

$$\lambda_2 \overleftarrow{\cap} \lambda_1, \lambda_3 \overleftarrow{\cap} \lambda_2 \overleftarrow{\cap} \lambda_1, \lambda_4 \overleftarrow{\cap} \lambda_3 \overleftarrow{\cap} \lambda_2 \overleftarrow{\cap} \lambda_1, \dots, \lambda_n \overleftarrow{\cap} \lambda_{n-1} \overleftarrow{\cap} \dots \overleftarrow{\cap} \lambda_3 \overleftarrow{\cap} \lambda_2 \overleftarrow{\cap} \lambda_1, \dots$$

diventano, rispettivamente, le seguenti *derpotenze* di λ :

$$(5)_2 \quad \lambda^{\bar{2}}, \quad \lambda^{\bar{3}}, \quad \lambda^{\bar{4}}, \quad \dots, \quad \lambda^{\bar{n}}, \quad \dots$$

(di esponenti $2, 3, 4, \dots, n, \dots$) da leggersi, ordinatamente,

λ a due der, λ a tre der, λ a quattro der, ..., λ a enne der, ...

Alle $(5)_2$ sono da associare (rimanendo l'ipotesi che λ non sia identicamente nulla) le due convenzioni seguenti:

$$\lambda^{\bar{0}} = 1, \quad \lambda^{\bar{1}} = \lambda.$$

Valendo la $(5)_1$, da la precedente $(4)_n$ si ricava subito:

$$(5)_3 \quad \lambda^{\bar{n}} = (D + \lambda)^n 1 \quad (n = 0, 1, 2, \dots).$$

5.2. - Supposto che $\lambda = \lambda(t)$ sia integrabile e $y = y(t)$ sia derivabile, abbiamo:

$$D(e^{f\lambda at} y) = e^{f\lambda at} y' + e^{f\lambda at} \lambda y = e^{f\lambda at} (y' + \lambda y) = e^{f\lambda at} (D + \lambda) y,$$

onde da l'eguaglianza fra ultimo e primo membro segue:

$$(D + \lambda)y = e^{-f\lambda at} D(e^{f\lambda at} y),$$

oppure, sostituendo le parentesi rotonde del secondo membro con una semi-freccia,

$$(D + \lambda)y = e^{-f\lambda at} \underbrace{D e^{f\lambda at}} y,$$

e, infine, eliminando y in ambo i membri,

$$(5)_4 \quad D + \lambda = e^{-f\lambda at} \underbrace{D e^{f\lambda at}},$$

formula che dà una utile fattorizzazione di un funderivatore primario $D + \lambda$ [cfr. le $(3)_0$].

Osservando che è

$$e^{-f\lambda at} \underbrace{D e^{f\lambda at}} e^{-f\lambda at} \underbrace{D e^{f\lambda at}} = e^{-f\lambda at} \underbrace{D (e^{f\lambda at} e^{-f\lambda at})} \underbrace{D e^{f\lambda at}},$$

si ottiene (a semplificazione fatta)

$$(D + \lambda)^2 = e^{-f\lambda at} \underset{\leftarrow}{D^2} e^{f\lambda at} \quad [\lambda \in F_1^{(1)}],$$

e in generale si conclude:

$$(5)'_4 \quad (D + \lambda)^n = e^{-f\lambda at} \underset{\leftarrow}{D^n} e^{f\lambda at} \quad [\lambda \in F_1^{(n-1)}].$$

Se ambo i membri di (5)'₄ si applicano ad 1, abbiamo

$$(D + \lambda)^n 1 = e^{-f\lambda at} D^n e^{f\lambda at},$$

ossia, per la (5)₃,

$$(5)_5 \quad \lambda^{\bar{n}} = e^{-f\lambda at} D^n e^{f\lambda at} \quad [\lambda \in F_1^{(n-1)}].$$

Se ambo i membri di (5)'₄ si applicano ad una funzione ausiliaria $y = y(t) \in F_1^{(n)}$, abbiamo:

$$(D + \lambda)^n y = e^{-f\lambda at} D^n (e^{f\lambda at} y) = e^{-f\lambda at} (e^{f\lambda at} y)^{(n)},$$

da cui, per la formula (2)^v,

$$(D + \lambda)^n y = e^{-f\lambda at} [(e^{f\lambda at})^{(n)} \cdot y^{(n)}]$$

e, in virtù di (5)₅,

$$(D + \lambda)^n y = e^{-f\lambda at} (e^{f\lambda at} \lambda^{\bar{n}} \cdot y^{(n)}).$$

Qui, tenendo presente una semplice proprietà del prodotto binomiale (cfr. la fine del n. 2.3, prima degli Esempi), risulta:

$$(D + \lambda)^n y = \lambda^{\bar{n}} \cdot y^{(n)} = \lambda^{\bar{n}} \cdot D^n y = (\lambda^{\bar{n}} \cdot D^n) y,$$

ossia, eliminando la y fra primo e ultimo membro, si ottiene la formula

$$(5)_6 \quad (D + \lambda)^n = \lambda^{\bar{n}} \cdot D^n = \sum_0^n \binom{n}{k} \lambda^{\bar{k}} D^{n-k} \quad [\lambda \in F_1^{(n-1)}].$$

5.3. – Osserviamo che se, come n , anche ν è un generico intero non nega-

tivo, si ha:

$$(5)_7 \quad (D + \lambda)^n (D + \lambda)^\nu = (D + \lambda)^{n+\nu} \quad [\lambda \in F_1^{(n+\nu-1)}],$$

$$(5)_8 \quad [(D + \lambda)^n]^\nu = (D + \lambda)^{n\nu} \quad [\lambda \in F_1^{(n+\nu-1)}],$$

cioè per le potenze (con esponente intero non negativo) di un funderivatore primario $D + \lambda$ valgono le stesse proprietà delle potenze dell'algebra. Considerata una seconda funzione $\mu = \mu(t)$, del tipo di λ , si constata che gli operatori

$$[(D + \mu)\underline{(D + \lambda)}]^n, \quad (D + \mu)\underline{(D + \lambda)}^n$$

sono eguali se e solo se $D + \lambda$ e $D + \mu$ sono commutabili.

Da (5)₃ segue

$$\lambda^{\overline{n+1}} = (D + \lambda)^{n+1} \lambda,$$

da cui, applicando la (5)₇,

$$\lambda^{\overline{n+1}} = (D + \lambda)^n (D + \lambda) \lambda = (D + \lambda)^n \lambda.$$

Applicando la (5)₆, segue allora:

$$\lambda^{\overline{n+1}} = (\lambda^{\overline{n}} \text{ ? } D^n) \lambda = \lambda^{\overline{n}} \text{ ? } D^n \lambda,$$

ossia, ponendo $D^n \lambda = \lambda^{(n)}$,

$$(5)_9 \quad \lambda^{\overline{n+1}} = \lambda^{\overline{n}} \text{ ? } \lambda^{(n)},$$

od estesamente [cfr. la (2)ⁿ]:

$$(5)'_9 \quad \lambda^{\overline{n+1}} = \sum_0^n \binom{n}{k} \lambda^{\overline{k}} \lambda^{(n-k)} \quad [\lambda \in F_1^{(n)}; \quad n = 0, 1, 2, \dots].$$

5.4. - Essendo $\lambda = \lambda(t)$, $\mu = \mu(t)$ funzioni di $F_1^{(n-1)}$, da (5)₉ segue:

$$(\lambda + \mu)^{\overline{n}} = e^{-\int(\lambda+\mu) dt} D^n e^{\int(\lambda+\mu) dt} = e^{-\int(\lambda+\mu) dt} D^n (e^{\int \lambda dt} e^{\int \mu dt}),$$

ed applicando la formula (2)^v di LEIBNIZ si ottiene:

$$(\lambda + \mu)^{\overline{n}} = e^{-\int(\lambda+\mu) dt} [(e^{\int \lambda dt})^{(n)} \text{ ? } (e^{\int \mu dt})^{(n)}];$$

ma per la stessa (5)₉ risulta

$$(e^{\int \lambda dt})^{(n)} = e^{\int \lambda dt} \lambda^{\overline{n}}, \quad (e^{\int \mu dt})^{(n)} = e^{\int \mu dt} \mu^{\overline{n}},$$

onde si ottiene

$$(\lambda + \mu)^{\overline{n}} = e^{-f(\lambda+\mu) \, dt} (e^{f\lambda \, dt} \lambda^{\overline{n}} \, e^{f\mu \, dt} \mu^{\overline{n}}),$$

ossia, riducendo [cfr. n. 2.3 verso la fine, prima degli Esempi, la proprietà semplice della moltiplicazione binomiale],

$$(5)_{10} \quad (\lambda + \mu)^{\overline{n}} = \lambda^{\overline{n}} \, \mu^{\overline{n}} = \sum_0^n \binom{n}{k} \lambda^{n-k} \mu^k$$

che si dirà la *formula per la derpotenza di un binomio* $\lambda + \mu$. Ne segue, considerando una terza funzione $\gamma = \gamma(t) \in F_1^{(n-1)}$,

$$(\lambda + \mu + \gamma)^{\overline{n}} = (\lambda + \mu)^{\overline{n}} \, \gamma^{\overline{n}},$$

onde:

$$(5)_{11} \quad (\lambda + \mu + \gamma)^{\overline{n}} = \lambda^{\overline{n}} \, \mu^{\overline{n}} \, \gamma^{\overline{n}}.$$

5.5. — Indicando, ora, con $\lambda = \lambda(t)$ una funzione che, nel suo campo di definizione, non sia identicamente nulla e abbia tutte le derivate che necessita considerare, indicheremo le *espressioni delle sue prime derpotenze*. Per lo studio di queste espressioni è opportuno fissare opportunamente l'ordine dei loro termini, che diventano rapidamente molto numerosi. Considerando, ad esempio, la derpotenza $\lambda^{\overline{5}}$, l'ordine da noi stabilito è il seguente: prima la comune potenza λ^5 , poi i termini di grado 1 nelle derivate $\lambda', \lambda'', \lambda''', \lambda^{(4)}$, infine i termini di grado >1 nel complesso di dette derivate.

Espressioni delle prime derpotenze di $\lambda = \lambda(t)$.

| | | |
|--|---|---|
| Termini di primo grado in $\lambda^1, \lambda'', \lambda''', \dots$ | $\lambda^{\overline{0}} = 1,$ $\lambda^{\overline{1}} = \lambda,$ $\lambda^{\overline{2}} = \lambda^2 + \binom{2}{2} \lambda',$ $\lambda^{\overline{3}} = \lambda^3 + \binom{3}{2} \lambda \lambda' + \binom{3}{3} \lambda'',$ $\lambda^{\overline{4}} = \lambda^4 + \binom{4}{2} \lambda^2 \lambda' + \binom{4}{3} \lambda \lambda'' + \binom{4}{4} \lambda''',$ $\lambda^{\overline{5}} = \lambda^5 + \binom{5}{2} \lambda^3 \lambda' + \binom{5}{3} \lambda^2 \lambda'' + \binom{5}{4} \lambda \lambda''' + \binom{5}{5} \lambda^{(4)} + 15 \lambda \lambda'^2 + 10 \lambda' \lambda'',$ $\lambda^{\overline{6}} = \lambda^6 + \binom{6}{2} \lambda^4 \lambda' + \binom{6}{3} \lambda^3 \lambda'' + \binom{6}{4} \lambda^2 \lambda''' + \binom{6}{5} \lambda \lambda^{(4)} + \binom{6}{6} \lambda^{(5)} + 45 \lambda^2 \lambda'^2 + 60 \lambda \lambda' \lambda'' + 15 \lambda \lambda'^3 + 15 \lambda' \lambda''^2 + 10 \lambda \lambda'' \lambda',$ $\lambda^{\overline{7}} = \lambda^7 + \binom{7}{2} \lambda^5 \lambda' + \binom{7}{3} \lambda^4 \lambda'' + \binom{7}{4} \lambda^3 \lambda''' + \binom{7}{5} \lambda^2 \lambda^{(4)} + \binom{7}{6} \lambda \lambda^{(5)} + \binom{7}{7} \lambda^{(6)} + 105 \lambda^3 \lambda'^2 + 210 \lambda^2 \lambda' \lambda'' + 105 \lambda \lambda'^3 + 105 \lambda \lambda' \lambda''^2 + 70 \lambda \lambda'' \lambda'^2 + 105 \lambda^2 \lambda''^2 + 26 \lambda' \lambda^{(4)} + 40 \lambda'' \lambda''',$ | Termini di grado >1 nel complesso delle derivate $\lambda', \lambda'', \lambda''', \dots$ |
|--|---|---|

6. - Prodotti di funderivatori primari.

6.1. - Anzitutto, una premessa. Considerate le funzioni $\mu = \mu(t)$, $\lambda = \lambda(t)$, $y = y(t)$, con λ e y derivabili, si ha

$$(D + \mu)(\lambda y) = D(\lambda y) + \mu \lambda y = \lambda y' + \lambda' y + \mu \lambda y = [\lambda D + (\lambda' + \mu \lambda)]y,$$

cioè, sopprimendo i passaggi intermedi,

$$(D + \mu)(\lambda y) = [\lambda D + (\lambda' + \mu \lambda)]y,$$

od anche, introducendo nel primo membro una semifreccia orientata [conformemente a quanto si è fatto per ottenere la (5)₄], abbiamo:

$$(D + \mu) \overleftarrow{\lambda y} = [\lambda D + (\lambda' + \mu \lambda)]y.$$

Infine, sopprimendo la y in ambo i membri e notando che è $\lambda' + \mu \lambda = \mu \overleftarrow{\lambda}$, otteniamo:

$$(6)_1 \quad (D + \mu) \overleftarrow{\lambda} = \lambda D + (\lambda' + \mu \lambda) = \lambda D + \mu \overleftarrow{\lambda}.$$

6.2. - Riprendiamo ora i prodotti di funderivatori primari della deralgebra $A_{1,1}$, indicati in (3)₁. Abbiamo già fatto il primo passo occupandoci del primo di questi prodotti, cioè di \mathcal{P}_2 , ed abbiamo visto che vale la seguente identità deralgebrica [cfr. la (3)₂']:

$$(6)_2 \quad \mathcal{P}_2 \equiv (D + \lambda_2) \overleftarrow{(D + \lambda_1)} = D^2 + (\lambda_2 + \lambda_1)D + \lambda_2 \overleftarrow{\lambda_1} \quad [\lambda_1 \in \mathbf{F}_1^{(1)}, \lambda_2 \in \mathbf{F}_1].$$

Questa (6)₂ è in completo parallelismo con l'identità algebrica di A_1 [cfr. (2)₂]

$$(t + a_2)(t + a_1) = t^2 + (a_2 + a_1)t + a_2 a_1.$$

Inoltre, abbiamo considerato anche il caso particolare in cui sia $\lambda_1 \equiv \lambda_2 \equiv \lambda$, e si è trovato [cfr. (3)₅'] che si ha

$$(6)'_2 \quad (D + \lambda)^2 = D^2 + 2\lambda D + \lambda^2 \quad [\lambda \in \mathbf{F}_1^{(1)}],$$

in completo parallelismo con l'identità algebrica di A_1 :

$$(t + a)^2 = t^2 + 2at + a^2.$$

6.3. - Restano da considerare gli altri infiniti prodotti di funderivatori primari: $\mathcal{P}_3, \mathcal{P}_4, \dots$. Se anche per il calcolo di questi prodotti si fa intervenire una funzione ausiliaria $y = y(t)$, come si è fatto al n. **3.3** per il calcolo di \mathcal{P}_2 [ed allora, per \mathcal{P}_3 dovrà aversi $y \in \mathbf{F}_1^{(3)}$, per \mathcal{P}_4 dovrà aversi $y \in \mathbf{F}_1^{(4)}$, ecc.], si trova:

$$(6)_3 \quad \left\{ \begin{aligned} \mathcal{P}_3 &\equiv (\mathbf{D} + \lambda_3)(\mathbf{D} + \lambda_2)(\mathbf{D} + \lambda_1) = \\ &= \mathbf{D}^3 + (\lambda_3 + \lambda_2 + \lambda_1)\mathbf{D}^2 + (\lambda_3 \cap \lambda_2 + \lambda_3 \cap \lambda_1 + \lambda_2 \cap \lambda_1)\mathbf{D} + \lambda_3 \cap \lambda_2 \cap \lambda_1 \\ &\quad [\lambda_1 \in \mathbf{F}_1^{(3)}, \lambda_2 \in \mathbf{F}_1^{(1)}, \lambda_3 \in \mathbf{F}_1], \end{aligned} \right.$$

la quale è in completo parallelismo con l'identità algebrica di \mathbf{A}_1 [cfr. la (2)₃]

$$(t + a_3)(t + a_2)(t + a_1) = t^3 + (a_3 + a_2 + a_1)t^2 + (a_3 a_2 + a_3 a_1 + a_2 a_1)t + a_3 a_2 a_1.$$

Inoltre, abbiamo già considerato il caso particolare in cui sia $\lambda_1 \equiv \lambda_2 \equiv \lambda_3 \equiv \lambda$, e si è trovato [cfr. la (5)₆ per $n = 3$]:

$$(6)'_3 \quad (\mathbf{D} + \lambda)^3 = \mathbf{D}^3 + 3\lambda \mathbf{D}^2 + 3\lambda^2 \mathbf{D} + \lambda^3 \quad [\lambda \in \mathbf{F}_1^{(3)}],$$

in completo parallelismo con l'identità algebrica

$$(t + a)^3 = t^3 + 3at^2 + 3a^2t + a^3.$$

Si ha poi:

$$(6)_4 \quad \left\{ \begin{aligned} \mathcal{P}_4 &\equiv (\mathbf{D} + \lambda_4)(\mathbf{D} + \lambda_3)(\mathbf{D} + \lambda_2)(\mathbf{D} + \lambda_1) = \\ &= \mathbf{D}^4 + (\lambda_4 + \lambda_3 + \lambda_2 + \lambda_1)\mathbf{D}^3 + \\ &\quad + (\lambda_4 \cap \lambda_3 + \lambda_4 \cap \lambda_2 + \lambda_4 \cap \lambda_1 + \lambda_3 \cap \lambda_2 + \lambda_3 \cap \lambda_1 + \lambda_2 \cap \lambda_1)\mathbf{D}^2 + \\ &\quad + (\lambda_4 \cap \lambda_3 \cap \lambda_2 + \lambda_4 \cap \lambda_3 \cap \lambda_1 + \lambda_4 \cap \lambda_2 \cap \lambda_1 + \lambda_3 \cap \lambda_2 \cap \lambda_1)\mathbf{D} + \lambda_4 \cap \lambda_3 \cap \lambda_2 \cap \lambda_1 \\ &\quad [\lambda_1 \in \mathbf{F}_1^{(3)}, \lambda_2 \in \mathbf{F}_1^{(2)}, \lambda_3 \in \mathbf{F}_1^{(1)}, \lambda_4 \in \mathbf{F}_1], \end{aligned} \right.$$

la quale è in completo parallelismo con la identità algebrica di \mathbf{A}_1 [cfr. la (2)₄]

$$\begin{aligned} (t + a_4)(t + a_3)(t + a_2)(t + a_1) &= t^4 + (a_4 + a_3 + a_2 + a_1)t^3 + \\ &\quad + (a_4 a_3 + a_4 a_2 + a_4 a_1 + a_3 a_2 + a_3 a_1 + a_2 a_1)t^2 + \\ &\quad + (a_4 a_3 a_2 + a_4 a_3 a_1 + a_4 a_2 a_1 + a_3 a_2 a_1)t + a_4 a_3 a_2 a_1. \end{aligned}$$

Inoltre, abbiamo già considerato il caso particolare in cui sia $\lambda_1 \equiv \lambda_2 \equiv \lambda_3 \equiv \lambda_4 \equiv \lambda$, e si è trovato [cfr. la (5)₆ per $n = 4$]:

$$(6)'_4 \quad (D + \lambda)^4 = D^4 + 4\lambda D^3 + 6\lambda^2 D^2 + 4\lambda^3 D + \lambda^4 \quad [\lambda \in F_1^{(3)}],$$

in completo parallelismo con l'identità algebrica di A_1 :

$$(t + a)^4 = t^4 + 4at^3 + 6a^2t^2 + 4a^3t + a^4.$$

Ed ora una domanda: Questo parallelismo continuerà indefinitamente? La risposta sembra essere *si!* Ma conviene analizzare se è possibile stabilire le basi per procedere con il metodo induttivo. A questo scopo abbiamo già stabilito la semplice formula (6)₁, inoltre servirà anche la (4)₃.

Analizziamo il passaggio da \mathcal{P}_2 a \mathcal{P}_3 , cioè da (6)₂ a (6)₃. La (6)₃, in virtù di (6)₂, si può scrivere:

$$\begin{aligned} \mathcal{P}_3 &\equiv (D + \lambda_3)(D + \lambda_2)(D + \lambda_1) = (D + \lambda_3)[D^2 + (\lambda_2 + \lambda_1)D + \lambda_2 \lrcorner \lambda_1] \\ &= (D + \lambda_3)D^2 + (D + \lambda_3)(\lambda_2 + \lambda_1)D + (D + \lambda_3)(\lambda_2 \lrcorner \lambda_1), \end{aligned}$$

dove i tre termini dell'ultimo membro si indicheranno, ordinatamente, con i simboli $\mathcal{P}_{3,1}$, $\mathcal{P}_{3,2}$, $\mathcal{P}_{3,3}$:

Per $\mathcal{P}_{3,1}$ si ha subito $\mathcal{P}_{3,1} = (D + \lambda_3)D^2 = D^3 + \lambda_3 D^2$.

Per $\mathcal{P}_{3,2}$ occorre applicare prima (6)₁ e poi (4)₃, così s'ottiene:

$$\begin{aligned} \mathcal{P}_{3,2} &= [(D + \lambda_3)(\lambda_2 + \lambda_1)]D = [(\lambda_2 + \lambda_1)D + \lambda_3 \lrcorner (\lambda_2 + \lambda_1)]D = \\ &= (\lambda_2 + \lambda_1)D^2 + (\lambda_3 \lrcorner \lambda_2 + \lambda_3 \lrcorner \lambda_1)D. \end{aligned}$$

Per $\mathcal{P}_{3,3}$ basta applicare (6)₁:

$$\mathcal{P}_{3,3} = (\lambda_2 \lrcorner \lambda_1)D + \lambda_3 \lrcorner (\lambda_2 \lrcorner \lambda_1) = (\lambda_2 \lrcorner \lambda_1)D + (\lambda_3 \lrcorner \lambda_2 \lrcorner \lambda_1).$$

Riunendo le tre conclusioni si ottiene così proprio la (6)₃.

Analogamente si procede nel caso di \mathcal{P}_4 .

L'applicabilità del metodo induttivo è così assicurata.

Si conclude quindi in generale [in parallelismo con la (2)_n]:

$$(6)_n \quad (D + \lambda_n)(D + \lambda_{n-1}) \dots (D + \lambda_2)(D + \lambda_1) = \\ = D^n + \mu_1 D^{n-1} + \mu_2 D^{n-2} + \dots + \mu_{n-2} D^2 + \mu_{n-1} D + \mu_n,$$

dove è:

$$\left[\begin{array}{l} \mu_1 = \lambda_n + \lambda_{n-1} + \dots + \lambda_2 + \lambda_1, \\ \mu_2 = (\lambda_n \neg \lambda_{n-1} + \lambda_n \neg \lambda_{n-2} + \dots + \lambda_n \neg \lambda_1) + \\ \quad + (\lambda_{n-1} \neg \lambda_{n-2} + \lambda_{n-1} \neg \lambda_{n-3} + \dots + \lambda_{n-1} \neg \lambda_1) + \dots + (\lambda_3 \neg \lambda_2 + \lambda_3 \neg \lambda_1) + \lambda_2 \neg \lambda_1, \\ \dots \\ \mu_{n-2} = (\lambda_n \neg \lambda_{n-1} \neg \dots \neg \lambda_4 \neg \lambda_3 + \lambda_n \neg \lambda_{n-1} \neg \dots \neg \lambda_4 \neg \lambda_2 + \lambda_n \neg \lambda_{n-1} \neg \dots \neg \lambda_4 \neg \lambda_1) + \\ \quad + (\lambda_{n-1} \neg \lambda_{n-2} \neg \dots \neg \lambda_3 \neg \lambda_2 + \lambda_{n-1} \neg \lambda_{n-2} \neg \dots \neg \lambda_3 \neg \lambda_1) + \dots + \\ \quad + (\lambda_{n-2} \neg \lambda_{n-3} \neg \dots \neg \lambda_2 \neg \lambda_1), \\ \mu_{n-1} = (\lambda_n \neg \lambda_{n-1} \neg \dots \neg \lambda_3 \neg \lambda_2 + \lambda_n \neg \lambda_{n-1} \neg \dots \neg \lambda_3 \neg \lambda_1) + \lambda_{n-1} \neg \lambda_{n-2} \neg \dots \neg \lambda_2 \neg \lambda_1, \\ \mu_n = \lambda_n \neg \lambda_{n-1} \neg \dots \neg \lambda_2 \neg \lambda_1 \\ \quad \quad \quad [\lambda_1 \in \mathbf{F}_1^{(n-1)}, \quad \lambda_2 \in \mathbf{F}_1^{(n-2)}, \quad \dots, \quad \lambda_{n-1} \in \mathbf{F}_1^{(1)}, \quad \lambda_n \in \mathbf{F}_1]. \end{array} \right.$$

La somma a secondo membro di (6)_n si chiamerà un **funderivatore** (*ordinario*) **razionale intero** (di ordine *n*), e le funzioni $\mu_0 = 1, \mu_1, \mu_2, \dots, \mu_{n-2}, \mu_{n-1}, \mu_n$ si diranno i *coefficienti* di tale funderivatore.

6.4. - Il caso particolare importante in cui nelle precedenti affermazioni deralgebriche sia

$$\lambda_1 \equiv \lambda_2 \equiv \lambda_3 \equiv \dots \equiv \lambda$$

è già stato considerato [cfr. la (5)₆] e si è trovato:

$$(D + \lambda)^n = \sum_k^n \binom{n}{k} \lambda^{\bar{k}} D^{n-k} \quad [\lambda \in \mathbf{F}_1^{(n-1)}],$$

in completo parallelismo con l'identità algebrica di Δ_1 :

$$(t + a)^n = \sum_0^n \binom{n}{k} a^k t^{n-k} .$$

7. - Equazioni deralgebriche ed equazioni differenziali ordinarie.

Consideriamo una « espressione differenziale ordinaria e lineare, d'ordine n » nella funzione variabile $y = y(t)$:

$$(7)_1 \quad y^{(n)} + \mu_1 y^{(n-1)} + \mu_2 y^{(n-2)} + \dots + \mu_{n-2} y'' + \mu_{n-1} y' + \mu_n y ,$$

dove i coefficienti $\mu_1 = \mu_1(t)$, $\mu_2 = \mu_2(t)$, ..., $\mu_{n-2} = \mu_{n-2}(t)$, $\mu_{n-1} = \mu_{n-1}(t)$, $\mu_n = \mu_n(t)$ si suppongono continue nel loro campo N^* di definizione.

Facciamo in $(7)_1$ la sostituzione di variabile indipendente

$$y = e^{f x dt} ,$$

dove la nuova variabile $x = x(t)$ dovrà essere derivabile fino all'ordine $n-1$. In virtù di $(5)_5$ risulta allora:

$$y^{(n)} = y^n e^{f x dt} = e^{f x dt} x^{n|} , \quad y^{(n-1)} = e^{f x dt} x^{n-1|} , \dots ,$$

$$y'' = e^{f x dt} x^{2|} , \quad y' = e^{f x dt} x , \quad y = e^{f x dt} .$$

Si ottiene quindi:

$$y^{(n)} + \mu_1 y^{(n-1)} + \mu_2 y^{(n-2)} + \dots + \mu_{n-2} y'' + \mu_{n-1} y' + \mu_n y =$$

$$= e^{f x dt} \cdot (x^{n|} + \mu_1 x^{n-1|} + \mu_2 x^{n-2|} + \dots + \mu_{n-2} x^{2|} + \mu_{n-1} x + \mu_n) .$$

Ne segue: *l'equazione differenziale lineare*

$$(7)_2 \quad y^{(n)} + \mu_1 y^{(n-1)} + \mu_2 y^{(n-2)} + \dots + \mu_{n-2} y'' + \mu_{n-1} y' + \mu_n y = 0$$

è equivalente a l'equazione deralgebrica di $\Delta_{1,1}$:

$$(7)_3 \quad x^{n|} + \mu_1 x^{n-1|} + \mu_2 x^{n-2|} + \dots + \mu_{n-2} x^{2|} + \mu_{n-1} x + \mu_n = 0 .$$

8. - Un cenno su gli sviluppi successivi.

Il presente lavoro, contenente le prime nozioni di deralgebra $A_{1,1}$, sarà seguito da altri lavori su questa stessa $A_{1,1}$.

A l'inizio della Introduzione, dopo avere concluso che la cosiddetta « meta feconda » auspicata dal Pincherle esiste veramente, chiamammo *deralgebra generale* la parte iniziale di tale « meta feconda ». Constatammo poi che le *deralgebre particolari* formano una successione doppia (o a due indici), il cui primo elemento venne detto deralgebra ristretta o deralgebra $A_{1,1}$.

Una seconda parte della detta « meta feconda » è data da ciò che chiameremo la **deranalisi infinitesimale generale**, avente come modello la comune « analisi infinitesimale ». Il prefisso *der*, dato al vocabolo *analisi* per ottenere *deranalisi*, ricorda l'intervento delle nuove operazioni di **derderivazione** (quella ordinaria e quelle parziali). Come abbiamo detto per le varie « deralgebre particolari », anche le varie *deranalisi particolari* formano una successione doppia (o a due indici), ed è importante lo studio del primo elemento di questa successione, elemento che si potrebbe chiamare la « deranalisi infinitesimale ristretta ». In queste deranalisi infinitesimali alle ordinarie funzioni si associano dei tipi di « funzionali funzioni » da noi detti **derfunzioni**.

All'interno della « deranalisi infinitesimale generale » sembra possibile riformulare i vari filoni del calcolo funzionale, cioè: il *calcolo delle variazioni* [4], la *teoria generale dei funzionali* [2] e la cosiddetta *analisi funzionale* (cfr. [5], [6]).

Bibliografia .

- [1] S. PINCHERLE e U. AMALDI, *Le operazioni distributive e le loro applicazioni all'Analisi*, N. Zanichelli, Bologna 1901.
- [2] V. VOLTERRA et J. PÉRÈS, *Théorie générale des fonctionnelles*, Tome I, Gauthier-Villars, Paris 1936.
- [3] A. MAMBRIANI, *Sull'Algebra delle successioni*, Annali di Matematica pura ed applicata: Serie IV, Tomo VIII (1930), pp. 103-139; Serie IV, Tomo IX (1931), pp. 25-56.
- [4] L. TONELLI, *Fondamenti di Calcolo delle variazioni*: Vol. I (1921), Vol. II (1923), Nicola Zanichelli, Bologna.
- [5] M. PICONE, *Lezioni di Analisi funzionale*, Tumminelli, Roma 1947.
- [6] M. SCHECHTER, *Principles of functional analysis*, Academic Press, 1971.