

PATRIZIA LONGOBARDI e MERCEDE MAJ (*)

Su di un teorema di Heineken. (**)

I. - I sottogruppi normali di un gruppo G costituiscono un sottoreticolo modulare $n(G)$ del reticolo $l(G)$ di tutti i sottogruppi di G . Se G è un p -gruppo e se $n(G) \simeq n(H)$, ci si può chiedere quando H è necessariamente un p -gruppo; in tale ordine di idee H. Heineken [5] ha ottenuto i risultati che seguono.

Teorema A (cfr. [5], Satz 1). Siano: G un p -gruppo finito non ciclico, H un gruppo finito con derivato H' nilpotente. Se $n(G) \simeq n(H)$, H ha lo stesso ordine di G .

Teorema B (cfr. [5], Satz 2). Siano: G un p -gruppo finito con classe di nilpotenza 2, H un gruppo risolubile finito. Se $n(G) \simeq n(H)$, H ha lo stesso ordine di G .

Il Teorema A è stato opportunamente esteso al caso infinito da A. Franchetta e F. Tuccillo ([4], Teorema 1); del Teorema B si ottengono qui le generalizzazioni seguenti.

Teorema B₁. Siano: G un p -gruppo nilpotente di classe 2 e a derivato ridotto, H un gruppo risolubile. Se $n(G) \simeq n(H)$, H è un p -gruppo ipercentrale equipotente a G .

Teorema B₂. Siano: G un p -gruppo nilpotente di classe 2, H un gruppo risolubile ed ipofinito. Se $n(G) \simeq n(H)$, H è un p -gruppo ipercentrale equipotente a G .

Il Teorema B₁ viene dimostrato indipendentemente dal Teorema B, di quest'ultimo si fa però uso nella prova di B₂.

(*) Indirizzo degli Autori: P. Longobardi, Via Orsi 15/A, 80128 Napoli, Italia; M. Maj, Corso Europa 72, 80127 Napoli, Italia.

(**) Lavoro eseguito nell'ambito del G.N.S.A.G.A. (C.N.R.) - Ricevuto: 27-IX-1976.

2. - Si premettono alcuni lemmi utilizzati negli sviluppi successivi (per ciò che concerne nomenclatura e notazioni, si rimanda a [8]).

Lemma 1. *Sia G un gruppo ipocentrale e non localmente ciclico. Allora G/G' non è localmente ciclico ⁽¹⁾.*

Dim. Negando la tesi, sia G/G' localmente ciclico e quindi (cfr. [7], corollario 2.11) riesce $[G, G'] = G'$; da ciò e dall'ipocentralità di G discende $G' = 1$, onde G è localmente ciclico (contro l'ipotesi).

Lemma 2. *Sia G un p -gruppo nilpotente e con G/G' finito. Allora anche G è finito.*

Dim. G risulta finitamente generabile (cfr. [6], p. 232), ma G è anche localmente finito e si ha subito la finitezza di G .

Lemma 3. *Sia G un p -gruppo nilpotente di classe 2 dotato di un sol sottogruppo normale minimale N . Allora $Z(G/N)$ non è localmente ciclico.*

Dim. ⁽²⁾ Si consideri un laterale $xZ(G) \in G/Z(G)$ di periodo p . Si ha $[x^p, g] = 1$ per ogni $g \in G$ e d'altra parte $[x, g] \in Z(G)$ per l'essere G di classe 2, si ottiene pertanto $[x, g]^p = [x^p, g] = 1$ e così $\langle [x, g] \rangle$ è un sottogruppo centrale e d'ordine p ; ne segue $[x, g] \in N$ e $[xN, gN] = N$, onde $\langle xN \rangle$ è un sottogruppo $\neq 1$ di $Z(G/N)$.

G non è abeliano e perciò $G/Z(G)$ non è localmente ciclico, sicchè esiste un sottogruppo $\langle yZ(G) \rangle$ di $G/Z(G)$ avente ordine p e diverso da $\langle xZ(G) \rangle$, si ha come sopra $\langle yN \rangle \leq Z(G/N)$ e così $Z(G/N)$ non è localmente ciclico.

Lemma 4. *Un gruppo G , periodico e residuale S -gruppo ⁽³⁾, è un S -gruppo.*

Dim. Siano: p un numero primo, G_p ($G_{p'}$) il sottogruppo di G generato dai p -elementi (dai p' -elementi) di G . Considerato un $x \in G_p \cap G_{p'}$, non può essere $x \neq 1$ altrimenti esisterebbe un S -gruppo G/H con $x \notin H$, ma xH sarebbe simultaneamente un p -elemento ed un p' -elemento, sicchè si otterrebbe l'assurdo $x \in H$.

Quanto sopra assicura che $G_p \cap G_{p'} = 1$ e per l'arbitrarietà di p si ottiene $G = \bigotimes G_p$. Se in G_p vi fosse un q -elemento $x \neq 1$, si avrebbe la contraddizione $x \in G_p \cap G_q$, in tal modo G_p è un p -gruppo.

⁽¹⁾ I Lemmi 1 e 2 sono stati stabiliti in ipotesi più generali di quanto occorra per il seguito.

⁽²⁾ Il Lemma 3 è sostanzialmente contenuto nella prova del Satz 2 di [5].

⁽³⁾ S -gruppo è un gruppo (di torsione) prodotto diretto dei suoi sottogruppi di Sylow. Un gruppo G dicesi *residuale S -gruppo* se (e solo se) si ha $\bigcap_{x \in \mathcal{S}} X = 1$ ove \mathcal{S} è la famiglia degli $X \triangleleft G$ tali da essere G/X un S -gruppo.

Lemma 5. *Sia H un π -sottogruppo normale di Hall di un gruppo localmente finito G . Se $G/HZ_c(H)$ è al più numerabile, G si spezza su H .*

Dim. Cfr. ad es. [3], th. 3.

Lemma 6. *Sia Γ un gruppo irriducibile ⁽⁴⁾ di automorfismi di un gruppo abeliano $A \neq 1$. Se Γ è localmente finito, A ha esponente primo p ed il centralizzante di Γ in $\text{End}(A)$ è un campo di caratteristica p e algebrico su Z/pZ .*

Dim. Cfr. [1], p. 385.

Lemma 7. *Sia G un p -gruppo abeliano non localmente ciclico. Se $n(G) \simeq n(H)$, si ha $G \simeq H$.*

Dim. Cfr. [2], p. 5.

Lemma 8. *Sia G un p -gruppo ipercentrale. Se $n(G) \simeq n(H)$, H è privo di sottogruppi normali $A \neq 1$ e $B \neq 1$ tra loro coprimi.*

Dim. Cfr. [4], Lemma 6.

Lemma 9. *Sia G un gruppo ipercentrale e periodico. Allora è periodico ogni gruppo risolubile H tale che $n(G) \simeq n(H)$.*

Dim. Cfr. [4], teor. 2.

Lemma 10. *Siano: G un p -gruppo nilpotente e non localmente ciclico, φ un isomorfismo $n(G) \rightarrow n(H)$. Allora, si ha $H' = \varphi G'$ e $G/G' \simeq H/H'$.*

Dim. G/G' non è localmente ciclico (cfr. Lemma 1) e pertanto $G/G' \simeq H/\varphi G'$ (cfr. Lemma 7), ne segue $\varphi G' \geq H'$.

Sia per assurdo $\varphi G' > H'$. Il gruppo H/H' è di torsione, infatti dall'essere H/H' abeliano e $l(H/H') \simeq n(G/\varphi^{-1}H')$ con $G/\varphi^{-1}(H')$ p -gruppo nilpotente, segue che ogni sottogruppo $\neq 1$ di H/H' include qualche sottogruppo minimale. H/H' è primario (cfr. Lemma 8) ed è poi un p -gruppo in quanto lo è $H/\varphi G' \simeq G/G'$, non è localmente ciclico perchè non lo è G/G' . Ne discende (Lemma 7) $H/H' \simeq G/\varphi^{-1}(H')$ e conseguentemente $\varphi^{-1}H' \geq G'$ e $H' \geq \varphi G'$.

Lemma 11. *Siano: G un p -gruppo nilpotente di classe 2, H un gruppo risolubile, φ un isomorfismo $n(G) \rightarrow n(H)$. Se $H/\varphi N$ è un p -gruppo e se N è un sottogruppo normale minimale di G , anche H è un p -gruppo.*

Dim. Si distinguano i casi seguenti:

(1) N è l'unico sottogruppo normale minimale di G . H è risolubile di torsione (cfr. Lemma 9) e quindi φN è un q -gruppo abeliano elementare, sicchè

⁽⁴⁾ Γ è irriducibile nel senso che A ed 1 sono i soli sottogruppi Γ -invarianti di A .

si ha $Z_H(\varphi N) \geq \varphi N$. Per assurdo sia $p \neq q$. Non può essere $Z_H(\varphi N) > \varphi N$ altrimenti (cfr. Lemma 5) risulterebbe $Z_H(\varphi N) = K \times \varphi N$ con K e φN normali in H e tra loro coprimi, ciò che è contro il Lemma 8. In tal modo si è visto che $\varphi N = Z_H(\varphi N)$ e così $H/\varphi N$ è un gruppo irriducibile e localmente finito di automorfismi di φN , $Z(H/\varphi N)$ è allora un sottogruppo moltiplicativo e periodico di $\text{End}(\varphi N)$, sicchè⁽⁵⁾ (Lemma 6) $Z(H/\varphi N)$ è localmente ciclico. La (1) ed il Lemma 3 assicurano che $Z(G/N)$ non è localmente ciclico, dalla locale finitezza del p -gruppo $H/\varphi N$ discende che pure $Z(H/\varphi N)$ non è localmente ciclico. Si è ottenuta così una contraddizione.

(2) G ammette un ulteriore sottogruppo normale minimale N . Negando la tesi, sia ancora φN abeliano di esponente $q \neq p$. Il quoziente $(\varphi N \cdot \varphi N_1)/\varphi N \simeq \varphi N_1$ è un p -gruppo e pertanto risultano φN e φN_1 coprimi e normali in H , ciò che non può essere a causa del Lemma 8.

3. - Si è ora in grado di dimostrare i teoremi di cui all'introduzione.

Teorema B₁. *Siano: G un p -gruppo nilpotente di classe 2 a derivato ridotto, H un gruppo risolubile, φ un isomorfismo $n(G) \rightarrow n(H)$. Allora H è un p -gruppo ipercentrale equipotente a G .*

Dim. Si condurrà la dimostrazione riconoscendo quanto segue:

(1) H è un p -gruppo. Si ha (cfr. Lemma 10) $\varphi G' = H'$ e $G/G' \simeq H/H'$, sicchè non è vuoto l'insieme Σ dei sottogruppi $K \triangleleft H$ tali da essere H/K un p -gruppo e $\varphi^{-1}K \leq G'$. Posto $X = \bigcap_{K \in \Sigma} K$, appare ovvio che H/X è residuale p -gruppo e quindi residuale S -gruppo, d'altra parte (Lemma 9) H/X risulta di torsione e pertanto (Lemma 4) H/X è un S -gruppo; ne segue (Lemma 8) che H/X è un p -gruppo. Si riconoscerà che $X = 1$. Supposto per assurdo $X \neq 1$ e tenuto conto che $\varphi^{-1}X \leq G'$, l'essere $G' \leq Z(G)$ e ridotto assicura la esistenza di un $Y < \varphi^{-1}X$ tale che $Y \triangleleft G$ e che $|\varphi^{-1}X/Y| = p$. Il sottogruppo $\varphi^{-1}X/Y$ è normale minimale in G/Y ed inoltre $n(G/Y) \simeq n(H/\varphi Y)$; allora, ricordato che H/X è un p -gruppo, il Lemma 11 assicura che lo è pure $H/\varphi Y$; ma tenuto conto che $\varphi Y < X$, si è ottenuta una contraddizione.

(2) H è ipercentrale. Sia $H/K \neq 1$ un quoziente di H . Il gruppo nilpotente $G/\varphi^{-1}K$ possiede un sottogruppo normale minimale $N/\varphi^{-1}K$ e così $\varphi N/K$ è normale minimale in H/K ; ma H/K è localmente nilpotente e quindi $\varphi N/K \leq Z(H/K)$. Per l'arbitrarietà di H/K , il gruppo H è ipercentrale.

(3) H è equipotente a G . Si può ragionare come nella dim. del teor. 1 di [5].

⁽⁵⁾ I sottogruppi periodici del gruppo moltiplicativo di un campo sono localmente ciclici.

Teorema B₂. *Siano: G un p -gruppo nilpotente di classe ≤ 2 e non localmente ciclico, H un gruppo risolubile ed ipofinito, φ un isomorfismo $n(G) \rightarrow n(H)$. Allora H è un p -gruppo ipercentrale equipotente ad H .*

Dim. Sia $H^{(0)} = H > H' = H^{(1)} \geq \dots \geq H^{(n)} = 1$ la serie derivata di G . Se $n = 1$, si ha $G' = 1$ (cfr. Lemma 10) e così dal Lemma 7 segue $G \simeq H$.

Dopo quanto sopra, supposto $n > 1$, si procederà per induzione su n . Riesce $n(G/\varphi^{-1}H^{(n-1)}) \simeq n(H/H^{(n-1)})$ ed inoltre $G/G' \simeq (G/\varphi^{-1}H^{(n-1)})/(G/\varphi^{-1}H^{(n-1)})'$, tenuto conto che G/G' non è localmente ciclico a causa del Lemma 1, l'ipotesi induttiva assicura che $H/H^{(n-1)}$ è un p -gruppo ipercentrale. Il gruppo abeliano $H^{(n-1)} \neq 1$ è periodico (cfr. Lemma 9) ed è quindi un q -gruppo (q numero primo) a norma del Lemma 8. Si riconoscerà quanto segue:

(1) $p = q$. L'essere H ipofinito e $H^{(n-1)} \neq 1$ comporta l'esistenza di un sottogruppo $K < H^{(n-1)}$ e normale in H tale da essere $H^{(n-1)}/K$ normale minimale in H/K e perciò tale da essere $H^{(n-1)}/K$ un q -gruppo abeliano elementare (finito).

Sia per assurdo $p \neq q$. Il centralizzante $Z_{H/K}(H^{(n-1)}/K)$ coincide con $H^{(n-1)}/K$ altrimenti si avrebbe (Lemma 5): $Z_{H/K}(H^{(n-1)}/K) = (H^{(n-1)}/K) \times (S/K)$, con S/K p -gruppo $\neq 1$ e normale in H/K , ciò che non può essere a causa del Lemma 8. Si è così visto che $Z_{H/K}(H^{(n-1)}/K)$ coincide con $H^{(n-1)}/K$, onde $(H/K)/(H^{(n-1)}/K)$ è un gruppo di automorfismi di $H^{(n-1)}/K$ e risulta finito, ne segue la finitezza di $H/H^{(n-1)} \simeq (H/K)/(H^{(n-1)}/K)$ e quindi quella di $H/H' \simeq (H/H^{(n-1)})/(H'/H^{(n-1)})$. D'altra parte (Lemma 10) $G/G' \simeq H/H'$, in tale modo (Lemma 2) G è finito; da ciò e dall'essere $n(G) \simeq n(H)$, discende per l'ipofinitezza di H che H ha ordine finito. Allora ([5], Satz 2) H è un p -gruppo contro l'aver supposto $p \neq q$.

(2) H è ipercentrale ed equipotente a G come nella dim. del Teor. B₁.

Bibliografia.

- [1] R. BAER, *Irreducible groups of automorphisms of abelian groups*, Pacific J. Math. **14** (1964), 385-406.
- [2] M. CURZIO, *Una caratterizzazione reticolare dei gruppi abeliani*, Rend. Mat. **24** (1965), 1-10.
- [3] J. D. DIXON, *Complements of normal subgroups in infinite groups*, Proc. London Math. Soc. **17** (1967), 431-446.
- [4] A. FRANCHETTA e F. TUCCILLO, *Su una classe di gruppi ipercentrali*, Atti Accad. Naz. Lincei Rend. Cl. Sci. Fis. Mat. Natur. (in corso di stampa).

- [5] H. HEINEKEN, *Über die charakterisierung von Gruppen durch gewisse Untergruppenverbände*, J. Reine Angew. Math. **220** (1965), 30-36.
- [6] A. G. KUROSH, *The theory of groups* (II), Chelsea Publ. Co., New York 1958.
- [7] M. F. NEWMAN and J. WIEGOLD, *Groups with many nilpotent subgroups*, Arch. Math. **15** (1964), 241-250.
- [8] J. D. S. ROBINSON, *Finiteness conditions and generalized soluble groups*, Part. 1-2, Ergebnisse der Mathematik, 1972.

S u m m a r y .

If G is a nilpotent p -group of class 2 with reduced commutator subgroup, if H is soluble and $n(G) \simeq n(H)$, then $|H| = |G|$ and H is a hypercentral p -group (the theorem is well known in the finite case, see Heineken [5]).

* * *