

CORRADO SCARAVELLI (\*)

**Su la risoluzione  
di una classe di equazioni alle differenze finite. (\*\*)**

**Introduzione.**

Questo lavoro ha avuto origine dal desiderio di « trasportare » nel Calcolo delle differenze finite un certo argomento di Calcolo infinitesimale. Il « modo del trasporto », non certo univoco, è qui ottenuto cercando di restare il più possibile aderenti all'argomento infinitesimale e, ancora, cercando di mantenere una buona generalità. Ciò mi ha condotto ad usare nomenclature e simboli già da me introdotti in un precedente lavoro (cfr. [3]) (1).

Il soprannominato argomento di Calcolo infinitesimale è il seguente:

« Fissato un qualsiasi polinomio intero, in una variabile  $x$ ,

$$P_n = P_n(x) \equiv a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_{n-1} x + a_n$$

« (di grado  $\leq n$ , ma non identicamente nullo), si considerino le equazioni differen-

---

(\*) Indirizzo: Istituto di Matematica, Università, 43100 Parma, Italia.

(\*\*) Lavoro eseguito nell'ambito dell'attività dei Gruppi di Ricerca del Comitato per la Matematica del C.N.R. — Ricevuto il 20-XI-1968.

(1) In particolare, ricordo che con  $\tilde{a}_s = \tilde{a}_s(x; h)$  ( $s = 0, 1, 2, \dots$ ) indico le « costanti per l'incremento  $h$  », cioè le funzioni periodiche di periodo  $h$ ; con  $x^{s1h} = x(x-h)(x-2h)\dots(x-(s-1)h)$  indico le « potenze di passo  $h$  » del Calcolo delle differenze. Essendo poi  $D_{x,h}$  il cosiddetto *prederivatore rispetto ad  $x$ , col passo  $h$* , pongo per brevità  $D_{x,h}^r f(x) = f^{(r,h)}(x)$  ( $r = 0, 1, 2, \dots$ ), intendendo che sia  $D_{x,h}^0 f(x) = f^{(0,h)}(x) = f(x)$ .

« ziali, lineari e omogenee, nell'incognita  $y = y(x)$ ,

$$(1_0) \quad \sum_0^n (-1)^r P_n^{(r)} y^{(n-r)} = 0,$$

$$(1_1) \quad \sum_0^n (-1)^r (r+1) P_n^{(r)} y^{(n-r)} = 0,$$

$$(1_2) \quad \sum_0^n (-1)^r \binom{r+2}{2} P_n^{(r)} y^{(n-r)} = 0,$$

... . . . . . ,

« ossia più brevemente le equazioni

$$(1_m) \quad \sum_0^n (-1)^r \binom{r+m}{m} P_n^{(r)} y^{(n-r)} = 0 \quad (m = 0, 1, 2, \dots).$$

« Si osserva che, applicando alle (1<sub>0</sub>), (1<sub>1</sub>), (1<sub>2</sub>), ... rispettivamente gli operatori

$$D, \quad D^2, \quad D^3, \quad \dots \quad (\text{dove } D = d/dx),$$

« si ottengono ordinatamente le semplici equazioni

$$P_n y^{(n+1)} = 0, \quad P_n y^{(n+2)} = 0, \quad P_n y^{(n+3)} = 0, \quad \dots$$

« Ne segue che le equazioni (1<sub>0</sub>), (1<sub>1</sub>), (1<sub>2</sub>), ... sono tutte integrabili in termini finiti, e non è difficile scriverne i corrispondenti integrali generali (occorrerà distinguere vari casi a seconda del grado di  $P_n$ ) <sup>(2)</sup>. »

Per « trasportare » questo argomento nel Calcolo delle differenze finite, procedo come segue:

1°) Al dato polinomio  $P_n = P_n(x)$  sostituisco un dato polinomio intero in  $x$  e di passo  $h$  (cfr. l'annotazione <sup>(1)</sup> ed anche [3])

$$P_{n|h} = P_{n|h}(x) \equiv \tilde{a}_0 x^{nh} + \tilde{a}_1 x^{(n-1)h} + \dots + \tilde{a}_{n-1} x^{1h} + \tilde{a}_n$$

(di grado  $\leq n$ , ma non identicamente nullo).

2°) Alle equazioni differenziali (1<sub>*m*</sub>) precedenti sostituisco rispettivamente

---

<sup>(2)</sup> Nel caso particolare importante che  $P_n$  sia un polinomio di APPELL di grado  $n$ , le soprascritte equazioni sono state completamente risolte in [1].

le equazioni alle differenze, lineari e omogenee <sup>(3)</sup>, della forma:

$$(2_0) \quad \sum_0^n (-1)^r P_{nh}^{(r,h)}(x) y^{(n-r,h)}(x+rh) = 0,$$

$$(2_1) \quad \sum_0^n (-1)^r (r+1) P_{nh}^{(r,h)}(x) y^{(n-r,h)}(x+rh) = 0,$$

$$(2_2) \quad \sum_0^n (-1)^r \binom{r+2}{2} P_{nh}^{(r,h)}(x) y^{(n-r,h)}(x+rh) = 0,$$

... . . . . . ,

ossia più brevemente le equazioni:

$$(2_m) \quad \sum_0^n (-1)^r \binom{r+m}{m} P_{nh}^{(r,h)}(x) y^{(n-r,h)}(x+rh) = 0 \quad (m = 0, 1, 2, \dots).$$

3° Provo (cfr. §§ 1, 2, 3) che, applicando alle (2<sub>0</sub>), (2<sub>1</sub>), (2<sub>2</sub>), ... rispettivamente gli operatori <sup>(4)</sup>

$$D_{x,h}, \quad D_{x,h}^2, \quad D_{x,h}^3, \quad \dots,$$

si ottengono ordinatamente le semplici equazioni

$$P_{nh}(x) y^{(n+1,h)}(x) = 0, \quad P_{nh}(x) y^{(n+2,h)}(x) = 0, \quad P_{nh}(x) y^{(n+3,h)}(x) = 0, \quad \dots$$

Ciò porta a concludere che *le equazioni (2<sub>0</sub>), (2<sub>1</sub>), (2<sub>2</sub>), ... sono tutte risolubili in termini finiti*: indico qui le loro soluzioni generali, distinguendo i vari casi a seconda del grado di  $P_{nh}(x)$ .

Aggiungo anche alcune esemplificazioni.

Osservazione I. È da notare che oltre alle equazioni (1<sub>m</sub>) si possono anche considerare le equazioni alle differenze, lineari e omogenee,

$$(2'_m) \quad \sum_0^n (-1)^r \binom{r+m}{m} P_{nh}^{(n-r,h)}(x+rh) y^{(r,h)}(x) = 0 \quad (m = 0, 1, 2, \dots).$$

Infatti, applicando a queste equazioni (2'<sub>m</sub>) ( $m = 0, 1, 2, \dots$ ) rispettivamente gli operatori  $D_{x,h}^{m+1}$  ( $m = 0, 1, 2, \dots$ ), si ottengono ordinatamente le semplici

<sup>(3)</sup> Considero soltanto il caso « omogeneo » in quanto ad esso si riconduce il caso « non omogeneo ».

<sup>(4)</sup> Cfr. l'annotazione <sup>(1)</sup>.

equazioni

$$P_{n|h}(x + (n + m + 1)h) y^{(n+m+1, h)}(x) = 0 \quad (m = 0, 1, 2, \dots)$$

che sono tutte risolubili in termini finiti. Le rispettive soluzioni generali si deducono in modo perfettamente analogo a quello seguito per le (2<sub>m</sub>).

Osservazione II. Se i coefficienti  $\tilde{a}_r = \tilde{a}_r(x; h)$  del polinomio  $P_{n|h}(x)$  hanno limite finito per  $h \rightarrow 0$ , si può affermare che quando  $h \rightarrow 0$  le equazioni alle differenze (2<sub>m</sub>) [o (2'<sub>m</sub>)], e rispettive soluzioni, tendono ordinatamente alle equazioni differenziali (1<sub>m</sub>), e rispettive soluzioni.

### § 1. - Risoluzione in termini finiti dell'equazione (2<sub>0</sub>).

Risolviamo la precedente equazione alle differenze, lineare e omogenea,

$$(2_0) \quad P_{n|h}(x) y^{(n, h)}(x) - P_{n|h}^{(1, h)}(x) y^{(n-1, h)}(x+h) + P_{n|h}^{(2, h)}(x) y^{(n-2, h)}(x+2h) - \dots + (-1)^n P_{n|h}^{(n, h)}(x) y(x+nh) = 0.$$

#### 1.1. - Una proprietà del primo membro di (2<sub>0</sub>).

La prederivata [cfr. l'annotazione (1)] del primo membro di (2<sub>0</sub>) si riduce a un solo termine, precisamente è:

$$(3) \quad \left[ \sum_r^n (-1)^r P_{n|h}^{(r, h)}(x) y^{(n-r, h)}(x+rh) \right]^{(1, h)} = P_{n|h}(x) y^{(n+1, h)}(x).$$

Infatti, tenendo presente la formula

$$\{f(x) g(x)\}^{(1, h)} = f(x) g^{(1, h)}(x) + f^{(1, h)}(x) g(x+h),$$

il primo membro di (3) diventa

$$\begin{aligned} & \{P_{n|h}(x) y^{(n+1, h)}(x) + P_{n|h}^{(1, h)}(x) y^{(n, h)}(x+h)\} - \\ & - \{P_{n|h}^{(1, h)}(x) y^{(n, h)}(x+h) + P_{n|h}^{(2, h)}(x) y^{(n-1, h)}(x+2h)\} + \\ & + \{P_{n|h}^{(2, h)}(x) y^{(n-1, h)}(x+2h) + P_{n|h}^{(3, h)}(x) y^{(n-2, h)}(x+3h)\} - \dots + \\ & + (-1)^n \{P_{n|h}^{(n, h)}(x) y^{(1, n)}(x+nh) + P_{n|h}^{(n+1, h)}(x) y(x+(n+1)h)\}; \end{aligned}$$

eseguendo poi le varie riduzioni e notando che è  $P_{n|h}^{(n+1, h)}(x) = 0$ , si ottiene proprio il secondo membro di (3).

### 1.2. - Soluzione generale dell'equazione (2<sub>0</sub>).

1.2.1 - Prederivando ora l'equazione (2<sub>0</sub>) e tenendo presente la conclusione del n. precedente, si ottiene la semplice equazione  $P_{n|h}(x) y^{(n+1,h)}(x) = 0$ , ossia

$$(4) \quad y^{(n+1,h)}(x) = 0.$$

La soluzione generale di (4) è, manifestamente,

$$(5) \quad y \equiv p_{n|h}(x) \equiv \tilde{c}_0 x^{n|h} + \tilde{c}_1 x^{(n-1)|h} + \dots + \tilde{c}_{n-1} x^{1|h} + \tilde{c}_n = \sum_0^n \tilde{c}_s x^{(n-s)|h},$$

polinomio intero in  $x$ , di passo  $h$ , di grado  $\leq n$ , e di coefficienti arbitrarie costanti per l'incremento  $h$ . La soluzione generale di (2<sub>0</sub>) si ottiene allora dal precedente polinomio  $p_{n|h}(x)$  imponendo che esso soddisfi all'equazione (2<sub>0</sub>), ossia che valga la condizione

$$(6) \quad \sum_0^n (-1)^r P_{n|h}^{(r,h)}(x) p_{n|h}^{(n-r,h)}(x + rh) = 0.$$

Il primo membro di (6) è una costante  $\tilde{\alpha}$  per l'incremento  $h$ : infatti la prederivata di tale primo membro [tenendo presente (3) ove si ponga  $y(x) \equiv p_{n|h}(x)$ ] è uguale a  $P_{n|h}(x) p_{n|h}^{(n+1,h)}(x)$ , cioè è zero, per essere  $p_{n|h}^{(n+1,h)}(x) = 0$ .

La condizione (6) diventa perciò (osservando che  $\tilde{\alpha}$  è, evidentemente, funzione delle precedenti  $\tilde{c}_0, \tilde{c}_1, \dots, \tilde{c}_n$ )

$$(6') \quad \tilde{\alpha}(\tilde{c}_0, \tilde{c}_1, \dots, \tilde{c}_n) = 0.$$

L'effettiva espressione di  $\tilde{\alpha}(\tilde{c}_0, \tilde{c}_1, \dots, \tilde{c}_n)$  si ottiene ora notando che il primo membro di (6), qualora in esso si eseguano i calcoli indicati, prende la forma di un polinomio  $q_{n|h}(x)$  intero in  $x$ , di passo  $h$  (e di grado  $\leq n$ )<sup>(5)</sup>. Quindi  $\tilde{\alpha}$  è proprio

(5) Infatti:

1°) Essendo  $\mu$  e  $\nu$  interi positivi, abbiamo

$$x^{\mu|h} x^{\nu|h} = x^{\mu|h} (\mu h + (x - \mu h))^{\nu|h}$$

da cui, applicando all'ultimo fattore del secondo membro la nota formula di VANDERMONDE [cfr., ad esempio, [3], loc. cit. in (4)],

$$x^{\mu|h} x^{\nu|h} = x^{\mu|h} \sum_0^{\nu} \binom{\nu}{r} (\mu h)^{(\nu-r)|h} (x - \mu h)^{r|h};$$

ma è  $x^{\mu|h} (x - \mu h)^{\nu|h} = x(x-h)\dots(x-(\mu-1)h) \cdot (x-\mu h)(x-(\mu+1)h)\dots(x-(\mu+r-1)h) =$

il « termine noto » del polinomio  $q_{n|h}(x)$ : pertanto  $\tilde{\alpha}$  è dato dal primo membro di (6) quando si ponga  $x = 0$  in tutte le sue potenze di passo  $h$ . Risulta così:

$$\tilde{\alpha} \equiv \sum_0^n (-1)^r r! a_{n-r} \sum_0^r (n-r)! \binom{n-s}{r-s} \tilde{c}_s (rh)^{(r-s)h} = 0 \quad (6),$$

od anche [invertendo l'ordine delle sommatorie e tenendo presente che  $(rh)^{(r-s)h} = (r!/s!)h^{r-s}$ ]

$$\sum_0^n \tilde{c}_s \sum_s^n (-1)^r r! (n-r)! \binom{n-s}{r-s} (r!/s!) h^{r-s} \tilde{a}_{n-r} = 0,$$

oppure

$$(6'') \quad \sum_0^n \left\{ \sum_s^n (-1)^r r! \binom{r}{s} h^{r-s} \tilde{a}_{n-r} \right\} (n-s)! \tilde{c}_s = 0.$$

Concludendo: il polinomio (5), ove le costanti  $\tilde{c}_s$  soddisfino al legame (6''), ci dà in termini finiti la soluzione generale dell'equazione (2<sub>0</sub>) (7).

=  $x^{(\mu+r)h}$ , onde

$$x^{\mu h} x^{v h} = \sum_0^v \binom{v}{r} (\mu h)^{(v-r)h} x^{(\mu+r)h},$$

che dice: un prodotto  $x^{\mu h} x^{v h}$  si può riguardare come un polinomio intero in  $x$  di passo  $h$  e di grado  $\mu + v$ .

2°) La stessa affermazione vale più generalmente per un prodotto  $(x + \tilde{a})^{\mu h} \cdot (x + \tilde{b})^{v h}$ , poichè, applicando ancora la formula di VANDERMONDE, risulta

$$(x + \tilde{a})^{\mu h} (x + \tilde{b})^{v h} = \sum_0^\mu \binom{\mu}{r} \tilde{a}^{(\mu-r)h} x^{r h} \sum_0^v \binom{v}{s} \tilde{b}^{(v-s)h} x^{s h}$$

che è una somma di termini della forma  $\tilde{c}_{r,s} x^{r h} x^{s h}$ , onde siamo ricondotti al caso precedente.

Nella (6) compaiono, precisamente, i prodotti del tipo  $x^{\mu h} (x + rh)^{v h}$ .

(6) Intendendo naturalmente che sia  $(rh)^{(r-s)h} = 1$  per  $r = s = 0$ .

(7) Se  $P_{n|h}(x)$  è un polinomio di APPELL, di passo  $h$ , cioè se si ha  $P_{n|h}(x) \equiv \tilde{a}_n x^{n h}$  (cfr. [3]), essendo  $P_{n|h}^{(r,h)}(x) = [n!/(n-r)!] P_{(n-r)|h}(x)$ , la (2<sub>0</sub>) si scrive

$$\sum_0^n \frac{(-1)^r}{(n-r)!} P_{(n-r)|h}(x) y^{(n-r)h} (x + rh) = 0,$$

e la (6'') diventa

$$\sum_0^n \left\{ \sum_s^n \frac{(-1)^r}{(n-r)!} \binom{r}{s} h^{r-s} \tilde{a}_{n-r} \right\} (n-s)! \tilde{c}_s = 0.$$

1.2.2. - Per ottenere proprio l'espressione esplicita della soluzione generale di (2<sub>0</sub>) basta distinguere successivamente vari casi.

Caso 1<sup>o</sup>. Se  $P_{n|h}(x)$  è di grado  $n$  (perchè  $\tilde{a}_0 \neq 0$ ), da (6'') si ricava

$$(7) \quad \tilde{c}_n = \frac{(-1)^{n-1}}{n! \tilde{a}_0} \sum_0^{n-1} \left\{ \sum_s^n (-1)^r r! \binom{r}{s} h^{r-s} \tilde{a}_{n-r} \right\} (n-s)! \tilde{c}_s,$$

e la soluzione generale di (2<sub>0</sub>) ha l'espressione (5) con  $\tilde{c}_n$  dato da (7).

Caso 2<sup>o</sup>. Se  $P_{n|h}(x)$  è di grado  $n-1$  (perchè  $\tilde{a}_0 \equiv 0$ ,  $\tilde{a}_1 \neq 0$ ), da (6'') si ricava

$$(8) \quad \tilde{c}_{n-1} = \frac{(-1)^{n-2}}{(n-1)! \tilde{a}_1} \sum_0^{n-2} \left\{ \sum_s^{n-1} (-1)^r r! \binom{r}{s} h^{r-s} \tilde{a}_{n-r} \right\} (n-s)! \tilde{c}_s,$$

e la soluzione generale di (2<sub>0</sub>) ha l'espressione (5) con  $\tilde{c}_{n-1}$  dato da (8).

Caso 3<sup>o</sup>. Se  $P_{n|h}(x)$  è di grado  $n-2$  (perchè  $\tilde{a}_0 \equiv \tilde{a}_1 \equiv 0$ ,  $\tilde{a}_2 \neq 0$ ), da (6'') si ricava

$$(9) \quad \tilde{c}_{n-2} = \frac{(-1)^{n-3}}{2! (n-2)! \tilde{a}_2} \sum_0^{n-3} \left\{ \sum_s^{n-2} (-1)^r r! \binom{r}{s} h^{r-s} \tilde{a}_{n-r} \right\} (n-s)! \tilde{c}_s,$$

e la soluzione generale di (2<sub>0</sub>) ha l'espressione (5) con  $\tilde{c}_{n-2}$  dato da (9).

E così via.

### 1.3. - Due esempi semplici.

1<sup>o</sup>) Risolvere l'equazione

$$\{x^{2|h} - \cos(2\pi x/h)\} y^{(2,h)}(x) - 2x y^{(1,h)}(x+h) + 2y(x+2h) = 0.$$

La sua soluzione generale è, tenendo presente la (8),

$$y(x) = \tilde{c}_0 \{x^{2|h} + \cos(2\pi x/h) - 2h^2\} + \tilde{c}_1 (x-2h).$$

2<sup>o</sup>) Risolvere l'equazione

$$\{x + \text{sen}(2\pi x/h)\} y^{(2,h)}(x) = y^{(1,h)}(x+h).$$

La sua soluzione generale è, tenendo presente la (9),

$$y(x) = \tilde{c}_0 \{x^{2|h} + 2[\text{sen}(2\pi x/h) - h]x\} + \tilde{c}_1.$$

§ 2. - Risoluzione in termini finiti dell'equazione (2<sub>1</sub>).

Risolviamo la precedente equazione alle differenze, lineare e omogenea,

$$(2_1) \quad P_{n|h}(x) y^{(n,h)}(x) - 2P_{n|h}^{(1,h)}(x) y^{(n-1,h)}(x+h) + 3P_{n|h}^{(2,h)}(x) y^{(n-2,h)}(x+2h) - \dots \\ + (-1)^n (n+1) P_{n|h}^{(n,h)}(x) y(x+nh) = 0.$$

2.1. - Una proprietà del primo membro di (2<sub>1</sub>).

La prederivata seconda [cfr. l'annotazione (1)] del primo membro di (2<sub>1</sub>) si riduce a un solo termine, precisamente è:

$$(10) \quad \left[ \sum_0^n r (-1)^r (r+1) P_{n|h}^{(r,h)}(x) y^{(n-r,h)}(x+rh) \right]^{(2,h)} = P_{n|h}(x) y^{(n+2,h)}(x).$$

Ciò si verifica facilmente usando la formula

$$\{f(x)g(x)\}^{(2,h)} = f(x) g^{(2,h)}(x) + 2f^{(1,h)}(x) g^{(1,h)}(x+h) + f^{(2,h)}(x) g(x+2h),$$

in virtù della quale il primo membro di (10) dà luogo ad una espressione che, con riduzioni immediate, è proprio il secondo membro di (10).

2.2. - Soluzione generale dell'equazione (2<sub>1</sub>).

Prederivando due volte l'equazione (2<sub>1</sub>) e tenendo presente la conclusione del n. precedente, si ottiene la semplice equazione  $P_{n|h}(x) y^{(n+2,h)}(x) = 0$ , ossia

$$(11) \quad y^{(n+2,h)}(x) = 0.$$

La soluzione generale di (11) è, manifestamente,

$$(12) \quad y \equiv p_{(n+1)|h}(x) \equiv \tilde{c}_0 x^{(n+1)h} + \tilde{c}_1 x^{nh} + \dots + \tilde{c}_n x^{1h} + \tilde{c}_{n+1} = \sum_0^{n+1} \tilde{c}_s x^{(n+1-s)h},$$

polinomio intero in  $x$ , di passo  $h$ , di grado  $\leq n+1$ , e di coefficienti arbitrarie costanti per l'incremento  $h$ . La soluzione generale di (2<sub>1</sub>) si ottiene allora dal precedente polinomio  $p_{(n+1)|h}(x)$  imponendo che esso soddisfi all'equazione (2<sub>1</sub>), ossia che valga la condizione

$$(13) \quad \sum_0^n r (-1)^r (r+1) P_{n|h}^{(r,h)}(x) p_{(n+1)|h}^{(n-r,h)}(x+rh) = 0.$$

Il primo membro di (13) è un polinomio  $\tilde{\alpha}_0 x^{1h} + \tilde{\alpha}_1$  intero in  $x$ , di passo  $h$  e di grado 1: infatti la prederivata seconda di tale primo membro [tenendo presente (10) ove si ponga  $y(x) \equiv p_{(n+1)h}(x)$ ] è uguale a  $P_{n|h}(x) p_{(n+1)h}^{(n+2,h)}(x)$ , cioè è zero, per essere  $p_{(n+1)h}^{(n+2,h)}(x) = 0$ .

La condizione (13) diventa perciò (osservando che  $\tilde{\alpha}_0$  e  $\tilde{\alpha}_1$  sono, evidentemente, funzioni delle precedenti  $\tilde{c}_0, \tilde{c}_1, \dots, \tilde{c}_{n+1}$ )

$$(13') \quad \begin{cases} \tilde{\alpha}_0(\tilde{c}_0, \tilde{c}_1, \dots, \tilde{c}_{n+1}) = 0 \\ \tilde{\alpha}_1(\tilde{c}_0, \tilde{c}_1, \dots, \tilde{c}_{n+1}) = 0. \end{cases}$$

L'effettiva espressione di  $\tilde{\alpha}_0(\tilde{c}_0, \tilde{c}_1, \dots, \tilde{c}_{n+1})$  e  $\tilde{\alpha}_1(\tilde{c}_0, \tilde{c}_1, \dots, \tilde{c}_{n+1})$  si ottiene ora notando che il primo membro di (13), qualora in esso si eseguano i calcoli indicati, prende la forma di un polinomio  $q_{(n+1)h}(x)$  intero in  $x$ , di passo  $h$  (e di grado  $\leq n+1$ )<sup>(8)</sup>. Quindi il polinomio  $\tilde{\alpha}_0 x^{1h} + \tilde{\alpha}_1$  è proprio la somma degli ultimi due termini di  $q_{(n+1)h}(x)$ : pertanto  $\tilde{\alpha}_0$  e  $\tilde{\alpha}_1$  sono dati dalla prederivata del primo membro di (13) e dal primo membro di (13), rispettivamente, quando si ponga  $x = 0$  in tutte le loro potenze di passo  $h$ . Risulta così:

$$\begin{cases} \tilde{\alpha}_0 \equiv \sum_0^n (-1)^r (r+1)! \tilde{a}_{n-r} \sum_0^r (n+1-r)! \binom{n+1-s}{r-s} \tilde{c}_s (rh)^{(r-s)h} + \\ + \sum_0^{n-1} (-1)^r (r+1)! (r+1) \tilde{a}_{n-r-1} \sum_0^{r+1} (n-r)! \binom{n+1-s}{r+1-s} \tilde{c}_s ((r+1)h)^{(r+1-s)h} = 0 \\ \tilde{\alpha}_1 \equiv \sum_0^n (-1)^r (r+1)! \tilde{a}_{n-r} \sum_0^{r+1} (n-r)! \binom{n+1-s}{r+1-s} \tilde{c}_s (rh)^{(r+1-s)h} = 0 \quad (9). \end{cases}$$

Se ora mutiamo  $r$  in  $r-1$  nel secondo termine del primo membro della prima uguaglianza, unendo poi i due termini in uno solo; e se mutiamo  $s$  in  $s+1$  nel primo membro della seconda uguaglianza, dopo aver notato che è  $(rh)^{(r+1-s)h} = 0$  per  $s=0$ , il sistema si scrive anche:

$$\begin{cases} \sum_0^n (-1)^r r! \tilde{a}_{n-r} \sum_0^r (n+1-r)! \binom{n+1-s}{r-s} \tilde{c}_s (rh)^{(r-s)h} = 0 \\ \sum_0^n (-1)^r (r+1)! \tilde{a}_{n-r} \sum_0^r (n-r)! \binom{n-s}{r-s} \tilde{c}_{s+1} (rh)^{(r-s)h} = 0, \end{cases}$$

<sup>(8)</sup> Cfr. loc. cit. in (5).

<sup>(9)</sup> Intendendo che sia  $(rh)^{(r-s)h} = 1$  per  $r=s=0$ ; e  $(rh)^{(r+1-s)h} = 1$  per  $r=0, s=1$ .

ed infine, semplificando i prodotti di fattoriali e coefficienti binomiali, invertendo l'ordine delle sommatorie e tenendo presente che è  $(rh)^{(r-s)h} = (r!/s!)h^{r-s}$ ,

$$(13'') \quad \begin{cases} \sum_0^n \left\{ \sum_s^n (-1)^r r! \binom{r}{s} h^{r-s} \tilde{a}_{n-r} \right\} (n+1-s)! \tilde{c}_s = 0 \\ \sum_0^n \left\{ \sum_s^n (-1)^r (r+1)! \binom{r}{s} h^{r-s} \tilde{a}_{n-r} \right\} (n-s)! \tilde{c}_{s+1} = 0. \end{cases}$$

Concludendo: il polinomio (12), ove le costanti  $\tilde{c}_s$  soddisfino al sistema (13''), ci dà in termini finiti la soluzione generale di (2<sub>1</sub>). Naturalmente per ottenere l'espressione esplicita della soluzione generale di (2<sub>1</sub>) basta distinguere vari casi a seconda del grado di  $P_{n|h}(x)$ , così come si è fatto per la (2<sub>0</sub>). Per brevità, ometto i calcoli relativi a questi vari casi.

### 2.3. - Due esempi semplici.

1°) Risolvere l'equazione

$$(14) \quad (x^{2h} + 2x^{1h}) y^{(2,h)}(x) - 2(2x^{1h} + 2) y^{(1,h)}(x+h) + 6y(x+2h) = 0.$$

Il sistema (13'') è ora

$$\begin{cases} 6h(h-1) \tilde{c}_0 + 2(2h-1) \tilde{c}_1 + \tilde{c}_2 = 0 \\ 2h(3h-2) \tilde{c}_1 + 2(3h-1) \tilde{c}_2 + 3\tilde{c}_3 = 0, \end{cases}$$

e la soluzione generale di (14) è

$$y = \tilde{c}_0 \{ x^{3h} + 6h(1-h) x^{1h} + 4h(1-3h)(1-h) \} + \\ + \tilde{c}_1 \left\{ x^{2h} + 2(1-2h)x^{1h} + \frac{2}{3}(9h^2 - 8h + 2) \right\}.$$

2°) Risolvere l'equazione

$$\{3x + \cos(2\pi x/h)\} y^{(2,h)}(x) - 6y^{(1,h)}(x+h) = 0.$$

La sua soluzione generale è

$$y = \tilde{c}_0 \{ x^{3h} + [\cos(2\pi x/h) - 3h] x^{2h} + \\ + \frac{1}{3} [\cos(2\pi x/h) - 3h][\cos(2\pi x/h) - 6h] x^{1h} \} + \tilde{c}_3.$$

§ 3. - Risoluzione in termini finiti dell'equazione  $(2_m)$ .

Risolviamo, in generale, l'equazione alle differenze, lineare e omogenea,

$$(2_m) \quad \sum_0^n (-1)^r \binom{r+m}{m} P_{n|h}^{(r,h)}(x) y^{(n-r,h)}(x+rh) = 0 \quad (m = 0, 1, 2, \dots).$$

3.1. - Una proprietà del primo membro di  $(2_m)$ .

La prederivata  $m+1$ -esima [cfr. l'annotazione  $(1)$ ] del primo membro di  $(2_m)$  si riduce a un solo termine, precisamente è:

$$(15) \quad \left[ \sum_0^n (-1)^r \binom{r+m}{m} P_{n|h}^{(r,h)}(x) y^{(n-r,h)}(x+rh) \right]^{(m+1,h)} = P_{n|h}(x) y^{(n+m+1,h)}(x)$$

Infatti, tenendo presente la formula

$$\{f(x)g(x)\}^{(m+1,h)} = \sum_0^{m+1} \binom{m+1}{s} f^{(s,h)}(x) g^{(m+1-s,h)}(x+sh),$$

il primo membro di (15) diventa

$$\sum_0^n (-1)^r \binom{r+m}{m} \sum_0^{m+1} \binom{m+1}{s} P_{n|h}^{(r+s,h)}(x) y^{(n+m+1-r-s,h)}(x+(r+s)h),$$

oppure

$$\sum_0^n \sum_0^{n-r} (-1)^r \binom{r+m}{m} \binom{m+1}{s} P_{n|h}^{(r+s,h)}(x) y^{(n+m+1-r-s,h)}(x+(r+s)h) \quad (10).$$

Se ora qui poniamo  $s = \nu - r$  (e con ciò  $\nu$  varierà da  $r$  ad  $n$ ) e invertiamo le sommatorie, otteniamo

$$\sum_0^n \sum_0^\nu (-1)^r \binom{r+m}{m} \binom{m+1}{\nu-r} P_{n|h}^{(r,h)}(x) y^{(n+m+1-r,h)}(x+\nu h),$$

o anche

$$(16) \quad \sum_0^n P_{n|h}^{(r,h)}(x) y^{(n+m+1-r,h)}(x+\nu h) \sum_0^\nu (-1)^r \binom{r+m}{m} \binom{m+1}{\nu-1}.$$

---

$(10)$  Notando che, quando è  $m+1 > n-r$  si ha  $P_{n|h}^{(r+s,h)} = 0$  per  $s = n-r+1, n-r+2, \dots, m+1$ ; e quando è  $m+1 < n-r$  si ha  $\binom{m+1}{s} = 0$  per  $s = m+2, m+3, \dots, n-r$ .

Essendo poi

$$\sum_0^r (-1)^r \binom{r+m}{m} \binom{m+1}{v-r} = \varepsilon_r = \begin{cases} 1 & \text{per } v = 0 \\ 0 & \text{per } v \neq 0 \end{cases} \quad (11),$$

da (16) si ottiene proprio il secondo membro di (15).

### 3.2. - Soluzione generale dell'equazione (2<sub>m</sub>).

Prederivando  $m+1$  volte l'equazione (2<sub>m</sub>) e tenendo presente la conclusione del n. precedente, si ottiene la semplice equazione  $P_{n|h}(x) y^{(n+m+1, h)}(x) = 0$ , ossia

$$(17) \quad y^{(n+m+1, h)}(x) = 0.$$

La soluzione generale di (17) è, manifestamente,

$$(18) \quad y \equiv p_{(n+m)|h}(x) \equiv \tilde{c}_0 x^{(n+m)lh} + \tilde{c}_1 x^{(n+m-1)lh} + \dots + \tilde{c}_{n+m-1} x^{lh} + \tilde{c}_{n+m} = \sum_0^{n+m} \tilde{c}_s x^{(n+m-s)lh},$$

polinomio intero in  $x$ , di passo  $h$ , di grado  $\leq n+m$ , e di coefficienti arbitrarie costanti per l'incremento  $h$ . La soluzione generale di (2<sub>m</sub>) si ottiene allora dal precedente polinomio  $p_{(n+m)|h}(x)$  imponendo che esso soddisfi all'equazione (2<sub>m</sub>), ossia che valga la condizione

$$(19) \quad \sum_0^n (-1)^r \binom{r+m}{m} P_{n|h}^{(r, h)}(x) p_{(n+m)|h}^{(n-r, h)}(x+rh) = 0.$$

Il primo membro di (19) è un polinomio  $\tilde{\alpha}_0 x^{m1h} + \tilde{\alpha}_1 x^{(m-1)lh} + \dots + \tilde{\alpha}_m$  intero in  $x$ , di passo  $h$  e di grado  $m$ : infatti la prederivata  $(m+1)$ -esima di tale primo membro [tenendo presente (15) ove si ponga  $y(x) = p_{(n+m)|h}(x)$ ] è uguale a  $P_{n|h}(x) p_{(n+m)|h}^{(n+m+1, h)}(x)$ , cioè è zero, per essere  $p_{(n+m)|h}^{(n+m+1, h)}(x) = 0$ .

La condizione (19) diventa perciò [osservando che le  $\tilde{\alpha}_\mu$  ( $\mu = 0, 1, 2, \dots, m$ ) sono, evidentemente, funzioni delle precedenti  $\tilde{c}_0, \tilde{c}_1, \dots, \tilde{c}_{n+m}$ ]

$$(19') \quad \tilde{\alpha}_\mu(\tilde{c}_0, \tilde{c}_1, \dots, \tilde{c}_{n+m}) = 0 \quad (\mu = 0, 1, 2, \dots, m).$$

(11) Su questo risultato e sul significato di  $\varepsilon$ , cfr., ad esempio, [2] loc. cit. in (2).

L'effettiva espressione delle  $\tilde{\alpha}_\mu(\tilde{c}_0, \tilde{c}_1, \dots, \tilde{c}_{n+m})$  ( $\mu = 0, 1, 2, \dots, m$ ) si ottiene ora notando che il primo membro di (19), qualora in esso si eseguano i calcoli indicati, prende la forma di un polinomio  $q_{(n+m)h}(x)$  intero in  $x$ , di passo  $h$  (e di grado  $\leq n + m$ ) <sup>(12)</sup>. Quindi il polinomio  $\tilde{\alpha}_0 x^{m1h} + \tilde{\alpha}_1 x^{(m-1)h} + \dots + \tilde{\alpha}_m$  è proprio la somma degli ultimi  $m + 1$  termini di  $q_{(n+m)h}(x)$ : pertanto gli  $\tilde{\alpha}_\mu$  ( $\mu = 0, 1, 2, \dots, m$ ) sono dati, rispettivamente, dalle prederivate  $(m - \mu)$ -esime ( $\mu = 0, 1, 2, \dots, m$ ) del primo membro di (19) divise per  $(m - \mu)!$  ( $\mu = 0, 1, 2, \dots, m$ ), quando si ponga  $x = 0$  in tutte le loro potenze di passo  $h$ . Risulta così:

$$\tilde{\alpha}_\mu \equiv \sum_0^n (n + m - s - \mu)! \tilde{c}_{s+\mu} \sum_s^n \sum_r^v \binom{v}{s} h^{v-s} \tilde{a}_{n-r} \sum_r^v (-1)^r \binom{r+m}{m} \binom{m-\mu}{v-r} = 0$$

$$(\mu = 0, 1, 2, \dots, m),$$

ed essendo  $\sum_0^v (-1)^r \binom{r+m}{m} \binom{m-\mu}{v-r} = (-1)^v \binom{\mu+v}{v}$  si ha anche

$$(19'') \quad \sum_0^n \left\{ \sum_s^n (-1)^v (v + \mu)! \binom{v}{s} h^{v-s} \tilde{a}_{n-r} \right\} (n + m - s - \mu)! \tilde{c}_{s+\mu} = 0$$

$$(\mu = 0, 1, 2, \dots, m).$$

Concludendo: il polinomio (18), ove le costanti  $\tilde{c}_s$  soddisfino al sistema (19''), ci dà in termini finiti la soluzione generale di  $(2_m)$  <sup>(13)</sup>. Naturalmente per ottenere l'espressione esplicita della soluzione generale di  $(2_m)$  basta anche qui distinguere vari casi a seconda del grado di  $P_{n1h}(x)$ . Per brevità ometto i relativi calcoli.

<sup>(12)</sup> Cfr. loc. cit. in <sup>(5)</sup>.

<sup>(13)</sup> Se  $P_{n1h}(x)$  è un polinomio di APPELL, di passo  $h$  [cfr. loc. cit. in <sup>(7)</sup>], la  $(2_m)$  si scrive

$$\sum_0^n \frac{(-1)^r}{(n-r)!} \binom{r+m}{m} P_{(n-r)h}(x) y^{(n-r,h)}(x+rh) = 0,$$

e la (19'') diventa

$$\sum_0^n \left\{ \sum_s^n (-1)^v (v + \mu)! \binom{v}{s} \binom{n}{v} h^{v-s} \tilde{a}_{n-r} \right\} (n + m - s - \mu)! \tilde{c}_{s+\mu} = 0$$

$$(\mu = 0, 1, 2, \dots, m).$$

**Bibliografia.**

- [1] R. BADESCO, E. DUMITRESCO et C. SAULESCO, *Sur une équation différentielle linéaire à coefficients variables*. L'Enseignement Math. (2) 11 (1965), 126-136.
- [2] C. SCARAVELLI, *Su i polinomi di Appell*. Riv. Mat. Univ. Parma (2) 6 (1965), 95-108.
- [3] C. SCARAVELLI, *Polinomi di Appell nel senso del Calcolo delle differenze finite*. Riv. Mat. Univ. Parma (2) 8 (1967), 355-366.

**S o m m a r i o .**

*Si risolve una certa classe di equazioni alle differenze, lineari e omogenee (cfr. Introduzione).*

**S u m m a r y .**

*A certain class of homogeneous linear difference equations is solved (see Introduction).*