

PAOLO SANTORO (*)

Convergenza delle approssimazioni successive per le equazioni differenziali di ordine n . (**)

1. Nel presente lavoro si stabiliscono teoremi di unicità locale e di convergenza delle approssimazioni successive in un intorno destro del punto $0 \equiv (0, 0, \dots, 0)$ per il problema iniziale relativo ad un'equazione differenziale d'ordine n , vale a dire per il problema:

$$(A) \quad \begin{cases} x^{(n)} = f(t, x, x', \dots, x^{(n-1)}) & x^{(j)} = \frac{d^j x}{dt^j} \\ x(0) = x'(0) = \dots = x^{(n-1)}(0) = 0. \end{cases}$$

Si deducono dapprima (n. 2), da noti risultati relativi ai sistemi, due teoremi supponendo, oltre altre ipotesi, che la $f(t, x_1, \dots, x_n)$ sia definita nel parallelepipedo chiuso $0 \leq t \leq a$, $|x_i| \leq b$ ivi continua e quindi limitata.

In seguito (n. 3) viene dato un teorema di unicità e convergenza delle approssimazioni successive supponendo che la $f(t, x_1, \dots, x_n)$ risulti definita e continua soltanto nell'insieme $0 < t \leq a$, $|x_i| < b$ ⁽¹⁾ con l'aggiunta del punto $(0, 0, \dots, 0)$ e sia ivi limitata e soddisfi ad altre opportune ipotesi.

(*) Indirizzo: Istituto di Matematica, Firenze (Italia).

(**) Ricevuto il 20 settembre 1961. L'Autore della presente nota fa parte del 6° Gruppo di Ricerche per la matematica del C.N.R..

⁽¹⁾ Per teoremi di sola unicità negli insiemi non chiusi cfr. [7], [8], [13].

2. Per un'equazione differenziale del primo ordine è classico il seguente teorema [9], [10], [11], oppure [12]:

Teorema A. Se $g(t, y)$ è continua per $0 \leq t \leq a$, $|y| \leq b$, $a > 0$, $b \geq 0$ e soddisfa la condizione

$$(1) \quad |g(t, y) - g(t, \bar{y})| \leq \frac{k}{t} |y - \bar{y}| \quad \text{per } t > 0 \quad \text{e } 0 < k \leq 1$$

allora esiste una sola soluzione del problema

$$(B) \quad \begin{cases} \dot{y} = g(t, y) & \dot{y} = \frac{dy}{dt} \\ y(0) = 0 \end{cases}$$

e detta soluzione si può ottenere mediante il procedimento delle approssimazioni successive di PICARD-PEANO per $0 \leq t \leq \delta$ con

$$(2) \quad \delta = \min \left(a, \frac{b}{M} \right), \quad \text{ove } M = \max_{\substack{0 \leq t \leq a \\ |y| \leq b}} |g(t, y)|.$$

Recentemente è stato dimostrato da vari Autori ([2], [3], [5], [6]) il seguente

Teorema B. Si considerino le costanti α , β , k , p , tali che

$$(a) \quad 0 < \alpha < 1,$$

$$(b) \quad \beta < \alpha,$$

$$(c) \quad 0 < k, \quad 0 < p,$$

$$(d) \quad k < 1 + \frac{\alpha - \beta}{1 - \alpha}.$$

Se $g(t, y)$ è continua per $0 \leq t \leq a$, $|y| \leq b$ e soddisfa le condizioni:

$$(3) \quad |g(t, y) - g(t, \bar{y})| \leq \frac{k}{t} |y - \bar{y}| \quad \text{per } t > 0,$$

$$(3') \quad |g(t, y) - g(t, \bar{y})| \leq p \frac{|y - \bar{y}|^\alpha}{t^\beta} \quad \text{per } t > 0,$$

allora il problema (B) ammette una sola soluzione che si può ottenere mediante il procedimento delle approssimazioni successive per $0 \leq t \leq \delta$ con δ dato dalle (2).

In questa prima parte del lavoro esaminiamo alcune estensioni possibili dei due teoremi al caso delle equazioni differenziali d'ordine n .

Il teorema A è stato esteso ai sistemi di equazioni differenziali del primo ordine [1], [4], [10] con il seguente

Teorema A'. Se $g(t, y)$ è un n -vettore definito in R^{n+1} : $0 \leq t \leq a$, $\|y\| \leq b$, $a > 0$, $b > 0$ ivi continuo e soddisfacente la relazione

$$(1') \quad \|g(t, y) - g(t, \bar{y})\| \leq \frac{k}{t} \|y - \bar{y}\|, \quad t > 0, \quad 0 < k \leq 1,$$

allora esiste una sola soluzione del problema

$$(B') \quad \begin{cases} \dot{y} = g(t, y) \\ y(0) = 0 \end{cases}$$

e detta soluzione si può ottenere mediante il procedimento delle approssimazioni successive per $0 \leq t \leq \delta$ con $\delta = \min\left(a, \frac{b}{M}\right)$ essendo $M = \max_{(t, y) \in R^{n+1}} \|g(t, y)\|$ e con

$$(4) \quad \|\xi\| = \sum_{i=1}^n |\xi_i|^{(2)}.$$

D'altra parte è noto che il problema (A) si può ricondurre al problema

$$(C) \quad \begin{cases} \dot{u} = \mathcal{A}u + h(t, u) \\ u(0) = 0 \end{cases}$$

con

$$u = \begin{pmatrix} x \\ \dot{x} \\ \dots \\ x^{(n-1)} \end{pmatrix}, \quad \dot{u} = \begin{pmatrix} \dot{x} \\ \ddot{x} \\ \dots \\ x^{(n)} \end{pmatrix}, \quad \mathcal{A} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}, \quad h(t, u) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \dots \\ f(t, x, \dot{x}, \dots, x^{(n-1)}) \end{pmatrix}.$$

(²) Si noti che il teorema sussiste ancora allorchè si prenda come norma

$$(4') \quad \|\xi\| = \text{Max}_{1 \leq i \leq n} |\xi_i| \quad (\text{cfr. [1]});$$

oppure come norma

$$(4'') \quad \|\xi\| = \left(\sum_{i=1}^n |\xi_i|^2\right)^{1/2}.$$

Sia

$$(5) \quad \dot{y} = \mathcal{A}Y, \quad Y(0) = I,$$

sia cioè

$$Y = \begin{pmatrix} 1 & t & t^2/2! & \dots & t^{n-1}/(n-1)! \\ 0 & 1 & t & \dots & t^{n-2}/(n-2)! \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

ed operiamo la trasformazione

$$(6) \quad u = Yz$$

ed allora il problema (C) diviene equivalente al problema

$$(B'') \quad \begin{cases} \dot{z} = Y^{-1} h(t, z) \\ z(0) = 0. \end{cases}$$

In base al teorema A' si ha che il problema (B'') ammette una sola soluzione e le approssimazioni successive convergono se

$$(7) \quad \| Y^{-1}(h(t, z) - h(t, \bar{z})) \| \leq (k/t) \| Y(z - \bar{z}) \| \text{ con } t > 0 \text{ e con } 0 < k \leq 1.$$

Essendo

$$Y^{-1}(t) = Y(-t) = \begin{pmatrix} 1 & -t & t^2/2! & \dots & (-1)^{n-1} t^{n-1}/(n-1)! \\ 0 & 1 & -t & \dots & (-1)^{n-2} t^{n-2}/(n-2)! \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

segue che la (7), tenuto conto di (6) e di (4), diviene

$$(8) \quad |f(t, x_0, x', \dots, x^{(n-1)}) - f(t, \bar{x}_0, \bar{x}', \dots, \bar{x}^{(n-1)})| \leq \frac{k}{t} \frac{\sum_{j=0}^{n-1} |x^{(j)} - \bar{x}^{(j)}|}{\sum_{j=0}^{n-1} t^j / j!}, \quad x^{(0)} = x^{(3)}.$$

Possiamo perciò affermare il seguente corollario al teorema A:

Corollario A'. *Sia S l'insieme dei punti $(t, x_0, x_1, \dots, x_{(n-1)})$, $0 \leq t \leq a$, $|x_j| \leq b$; ($j=0, 1, \dots, n-1$). Se $f(t, x_0, x_1, \dots, x_{n-1})$ è una funzione continua in S e soddisfacente per $t > 0$ la relazione (8) con $0 < k \leq 1$ allora il problema (A) ammette una sola soluzione che si può ottenere mediante le approssimazioni successive in $0 \leq t \leq \delta$.*

Partendo dal Teorema B si ha la seguente estensione, che di esso è stata data ai sistemi [2].

Teorema B'. *Se $g(t, y)$ è un n -vettore definito in R^{n+1} : $0 \leq t \leq a$, $\|y\| \leq b$, $a > 0$, $b > 0$, ivi continuo e tale da soddisfare le relazioni:*

$$(3'') \quad \|g(t, y) - g(t, \bar{y})\| \leq \frac{k}{t} \|y - \bar{y}\| \quad \text{per } t > 0,$$

$$(3''') \quad \|g(t, y) - g(t, \bar{y})\| \leq p \frac{\|y - \bar{y}\|^\alpha}{t^\beta} \quad \text{per } t > 0,$$

con α, β, k, p costanti soddisfacenti le ipotesi del Teorema B, $\|\xi\|$ data da (4), allora il problema (B') ammette una sola soluzione che si può ottenere mediante il procedimento delle approssimazioni successive.

(3) Se le norme sono quelle considerate in nota (1) si ha rispettivamente

$$(8') \quad |f(t, x_0, \dots, x^{(n-1)}) - f(t, \bar{x}_0, \dots, \bar{x}^{(n-1)})| \leq \frac{k}{t} \max_j |x^{(j)} - \bar{x}^{(j)}|$$

$$(8'') \quad |f(t, x_0, \dots, x^{(n-1)}) - f(t, \bar{x}_0, \dots, \bar{x}^{(n-1)})| \leq \frac{k}{t} \frac{\left(\sum_{j=0}^{n-1} (x^{(j)} - \bar{x}^{(j)})^2\right)^{1/2}}{\left(\sum_{j=0}^{n-1} \frac{t^j}{j!}\right)^{1/2}}.$$

Dal teorema (B') si ha un'estensione analoga a quella del teorema (A') con il seguente

Corollario B'. Sia $f(t, x_0, x_1, \dots, x_{n-1})$ continua in S e soddisfacente le relazioni

$$(9) \quad |f(t, x_0, x_1, \dots, x_{n-1}) - f(t, \bar{x}_0, \bar{x}_1, \dots, \bar{x}_{n-1})| \leq \frac{k}{t} \frac{\sum_{j=0}^{n-1} |x_j - \bar{x}_j|}{\sum_{j=0}^{n-1} \frac{t^j}{j!}}, \quad t > 0$$

$$(10) \quad |f(t, x_0, x_1, \dots, x_{n-1}) - f(t, \bar{x}_0, \bar{x}_1, \dots, \bar{x}_{n-1})| \leq \frac{p}{t^\beta} \frac{\left\{ \sum_{j=0}^{n-1} |x_j - \bar{x}_j|^\alpha \right\}}{\sum_{j=0}^{n-1} \frac{t^j}{j!}}$$

con α, β, p, k soddisfacenti le ipotesi del teorema B allora esiste una sola soluzione del problema (A) che si può ottenere mediante il procedimento delle approssimazioni successive per $0 \leq t \leq \delta$.

3. Indichiamo con E l'insieme dei punti $(t, x_0, x_1, \dots, x_{n-1})$ tale che $0 < t \leq a < 1$, $|x_j| < b$, ($j = 0, 1, \dots, n-1$) e indichiamo con E_0 l'insieme dei punti E con l'aggiunta del punto $(0, 0, \dots, 0)$. Siano poi $\alpha_j, L_j, \beta_j, L, \alpha, \gamma, \delta, k$, ($j = 1, 2, \dots, n$) numeri reali tali che

$$(a') \quad \alpha_j > 0, \quad L_j \geq 0, \quad \beta_j < \alpha_j < 1, \quad (j = 1, 2, \dots, n); \quad L > 0,$$

$$(b') \quad \alpha = \max_{1 \leq j \leq n} \alpha_j, \quad \gamma = \min_{1 \leq j \leq n} \alpha_j,$$

$$(c') \quad \delta = \min_{1 \leq j \leq n} \{ j(\alpha_j - \beta_j) \},$$

$$(d') \quad \sum_{j=1}^n \frac{L_j}{j!} = k.$$

Si ha il seguente

Teorema. Se $f(t, x_0, x_1, \dots, x_{n-1})$ è una funzione continua in E_0 ed ivi tale che $|f(t, x_0, \dots, x_{n-1})| \leq M$ e soddisfacente in E alle condizioni

$$(11) \quad |f(t, x_0, x_1, \dots, x_{n-1}) - f(t, \bar{x}_0, \bar{x}_1, \dots, \bar{x}_{n-1})| \leq L \left\{ \frac{|x_0 - \bar{x}_0|^{\alpha_n}}{t^{\beta_n}} + \frac{|x_1 - \bar{x}_1|^{\alpha_{n-1}}}{t^{(n-1)\beta_{n-1}}} + \dots + \frac{|x_{n-1} - \bar{x}_{n-1}|^{\alpha_1}}{t^{\beta_1}} \right\}$$

$$(12) \quad |f(t, x_0, x_1, \dots, x_{n-1}) - f(t, \bar{x}_0, \bar{x}_1, \dots, \bar{x}_{n-1})| \leq \\ \leq \frac{L_n |x_0 - \bar{x}_0|}{t^n} + \frac{L_{n-1} |x_1 - \bar{x}_1|}{t^{n-1}} + \dots + \frac{L_1 |x_{n-1} - \bar{x}_{n-1}|}{t}$$

con le costanti $\alpha_j, \beta_j, L_j, L$ tali da soddisfare (a') allora, quando $k < 1 + \frac{\delta}{1-\gamma}$ il problema (A) ammette una sola soluzione per $0 \leq t \leq c$, con $c = \min\left(a, \frac{b}{4M}\right)$, che si può ottenere mediante approssimazioni successive.

Teniamo conto che è

$$(13) \quad x(t) = \frac{1}{(n-1)!} \int_0^t (t-s)^{n-1} x^{(n)}(s) ds, \quad \dot{x}(t) = \frac{1}{(n-2)!} \int_0^t (t-s)^{n-2} x^{(n)}(s) ds, \dots \\ \dots, \quad x^{(n-1)}(t) = \int_0^t x^{(n)}(s) ds.$$

Sia poi $x_0^n(t)$ una funzione continua definita per $0 \leq t \leq a$ ed ivi tale che

$$|x_0^{(n)}(t)| \leq M$$

e sia

$$(14) \quad x_{i+1}^{(n)}(t) = f(t, x_i, \dots, x_i^{(n-1)})$$

l'approssimazione $(i+1)$ -esima della derivata n -esima.

Dalla (14) tenuto conto delle (13) si ha

$$x_{i+1}(t) = \frac{1}{(n-1)!} \int_0^t (t-x_i(s))^{n-1} f(s, x_i(s), \dots, x_i^{(n-1)}(s)) ds$$

.....

$$x_{i+1}^{(n-1)}(t) = \int_0^t f(s, x_i(s), \dots, x_i^{(n-1)}(s)) ds$$

e le funzioni $x_i(t), x_i'(t), \dots, x_i^{(n-1)}(t)$, ($i = 0, 1, \dots$) sono equicontinue ed equilimitate per la limitatezza di $f(t, x, \dots, x^{(n-1)})$ in $E_0 [t \leq c]$ e per la limitatezza di $(t-s)^j$ ($j = 1, \dots, n-1$) e per $0 \leq t \leq c$.

Dimostriamo che è anche

$$\lim_{i \rightarrow \infty} |x_{i+1}^{(m)} - x_i^{(m)}| = 0$$

uniformemente rispetto a t .

Si ha dalla (14)

$$(15) \quad |x_{i+1}^{(m)} - x_i^{(m)}| \leq |f(t, x_i, \dots, x_i^{(n-1)}) - f(t, x_{i-1}, \dots, x_{i-1}^{(n-1)})|$$

e per la (11)

$$|x_{i+1}^{(m)} - x_i^{(m)}| \leq L \left\{ \frac{|x_i - x_{i-1}|^{\alpha_n}}{t^{\alpha_n \beta_n}} + \frac{|x'_i - x'_{i-1}|^{\alpha_{n-1}}}{t^{(n-1)\beta_{n-1}}} + \dots + \frac{|x_i^{(n-1)} - x_{i-1}^{(n-1)}|^{\alpha_1}}{t^{\beta_1}} \right\}$$

e per le (13)

$$(16) \quad |x_{i+1}^{(m)} - x_i^{(m)}| \leq L \left\{ \frac{\left| \int_0^t (t-s)^{n-1} (x_i^{(m)}(s) - x_{i-1}^{(m)}(s)) ds \right|^{\alpha_n}}{[(n-1)!]^{\alpha_n} t^{\alpha_n \beta_n}} + \right. \\ \left. + \frac{\left| \int_0^t (t-s)^{n-2} (x_i^{(n)}(s) - x_{i-1}^{(n)}(s)) ds \right|^{\alpha_{n-1}}}{[(n-2)!]^{\alpha_{n-1}} t^{(n-1)\beta_{n-1}}} + \dots + \frac{\left| \int_0^t (x_i^{(m)}(s) - x_{i-1}^{(m)}(s)) ds \right|^{\alpha_1}}{t^{\beta_1}} \right\}$$

Essendo

$$|x_1^{(m)}(t) - x_0^{(m)}(t)| \leq |f(t, x_0, \dots, x_0^{n-1}) - x_0^{(m)}(t)| \leq 2M$$

dalla (16) segue

$$|x_2^{(m)} - x_1^{(m)}| \leq L \left\{ \frac{\left| \int_0^t (t-s)^{n-1} \alpha M ds \right|^{\alpha_n}}{[(n-1)!]^{\alpha_n} t^{\alpha_n \beta_n}} + \right. \\ \left. + \frac{\left| \int_0^t (t-s)^{n-2} 2M ds \right|^{\alpha_{n-1}}}{[(n-2)!]^{\alpha_{n-1}} t^{(n-1)\beta_{n-1}}} + \dots + \frac{\left| \int_0^t 2M ds \right|^{\alpha_1}}{t^{\beta_1}} \right\}$$

posto

$$(17) \quad N = \max(1, 2M)$$

si ha

$$(16_1) \quad |x_2^{(n)} - x_1^{(n)}| \leq L N^\alpha t^\delta n.$$

Da (16₁) e da (16) si ricava

$$|x_3^{(n)} - x_2^{(n)}| \leq L \left\{ \frac{\int_0^t (t-s)^{n-1} L N^\alpha t^\delta n \, ds}{[(n-1)!]^\alpha n^\beta} + \right. \\ \left. + \frac{\int_0^t (t-s)^{n-2} L N^\alpha t^\delta n \, ds}{[(n-2)!]^\alpha n^\beta} + \dots + \frac{\int_0^t L N^\alpha t^\delta n \, ds}{t^\beta} \right\}$$

e posto

$$(18) \quad L^* = \max(1, L)$$

si ha

$$(16_2) \quad |x_3^{(n)} - x_2^{(n)}| \leq L^{*(1+\alpha)} n^{(1+\alpha)} N^{\alpha^2} t^{\delta+\delta}$$

ed in generale

$$|x_{i+1}^{(n)} - x_i^{(n)}| \leq (L^*)^{1+\alpha+\dots+\alpha^{i-1}} n^{1+\alpha+\dots+\alpha^{i-1}} N^{\alpha^i} t^{\delta(1+\gamma+\dots+\gamma^{i-1})}$$

e fissato i_0 per tutti gli $i > i_0$ risulta

$$(19) \quad |x_{i+1}^{(n)} - x_i^{(n)}| \leq (L^*)^{1/(1+\alpha)} n^{1/(1+\alpha)} N t^{\delta\eta}$$

ove si è posto $\eta = 1 + \gamma + \dots + \gamma^{i_0-1}$.

Dalla (12) e tenuto conto di (15) si ha

$$(20) \quad \begin{aligned} |x_{i+m+1}^{(n)} - x_{i+m}^{(n)}| &\leq \frac{L_n |x_{i+m} - x_{i+m-1}|}{t^n} + \\ &+ \frac{L_{n-1} |x'_{i+m} - x'_{i+m-1}|}{t^{n-1}} + \dots + \frac{L_1 |x_{i+1}^{n-1} - x_{i+m-1}^{(n-1)}|}{t} \leq \\ &\leq \frac{L_n \left| \int_0^t (t-s)^{n-1} (x_{i+m}^{(n)}(s) - x_{i+m-1}^{(n)}(s)) ds \right|}{(n-1)! t^n} + \dots + \frac{L_1 \left| \int_0^t (x_{i+m}^{(n)}(s) - x_{i+m-1}^{(n)}(s)) ds \right|}{t}. \end{aligned}$$

Perciò per $m = 1$ si ha, tenuto conto di (19):

$$\begin{aligned} |x_{i+2}^{(n)} - x_{i+1}^{(n)}| &\leq \frac{L_n \left| \int_0^t (t-s)^{n-1} (L^* n)^{1/(1-\alpha)} N_n^{1/(1-\alpha)} s^{\delta\eta} ds \right|}{(n-1)! L_n} + \dots + \frac{L_1 \left| \int_0^t (L^* n)^{1/(1-\alpha)} N_s^{\delta\eta} ds \right|}{t} \leq \\ &\leq (L^* n)^{1/(1-\alpha)} N \left\{ \frac{L_n}{t^n (n-1)!} \left| \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k \binom{n-1}{k} \frac{t^{n-1-k}}{L+k+\delta\eta} \cdot t^{k+\delta\eta+1} \right| + \right. \\ &\quad \left. + \dots + \frac{L_1}{t} \left| \frac{t^{\delta\eta+1}}{1+\delta\eta} \right| \right\} \leq (L^* n)^{1/(1-\alpha)} N \frac{k}{1+\delta\eta} t^{\delta\eta} \quad (4). \end{aligned}$$

(4) Se l è un reale positivo ed n intero è

$$(1) \quad \frac{1}{1+l} - \binom{n}{1} \frac{1}{2+l} + \binom{n}{2} \frac{1}{3+l} - \dots + (-1)^n \binom{n}{n} \frac{1}{n+1+l} \leq \frac{1}{(n+1)(1+l)}.$$

Mostriamo prima che è

$$(2) \quad \begin{aligned} (l+2) \dots (l+n+1) - \binom{n}{1} (l+1)(l+3) \dots (l+n+1) \dots + (-1)^k \binom{n}{k} (l+1)(l+2) \dots \\ \dots (l+k)(l+k+2) \dots (l+n+1) + (-1)^n (l+1) \dots (l+n) = n! \end{aligned}$$

Infatti la (2) è vera per $n = 1$. Supposta la (2) vera per qualunque intero n dimostriamo che è vera anche per $n + 1$. Infatti è

$$\begin{aligned} (l+2) \dots (l+n+1)(l+n+2) - (n+1)(l+1)(l+3) \dots (l+n+1)(l+n+2) + \\ + \dots + (-1)^{n+1} (l+1) \dots (l+n)(l+n+1) = \left\{ (l+2) \dots (l+n+1) - \right. \\ \left. - \binom{n}{1} (l+1)(l+3) \dots (l+n+1) + \dots + (-1)^n \binom{n}{n} (l+1) \dots (l+n) \right\} (l+n+2) - \end{aligned}$$

Per $m = 2$ si ha

$$|x_{i+3}^{(m)} - x_{i+2}^{(m)}| \leq (L^* n)^{1/(1-\delta)} N \left(\frac{k}{1 + \delta\eta} \right)^2 t^{\delta\eta}$$

ed in generale per m qualunque

$$(21) \quad |x_{i+m+1}^{(m)} - x_{i+m}^{(m)}| \leq (L^* n)^{1/(1-\delta)} N \left(\frac{k}{1 + \delta\eta} \right)^m t^{\delta\eta},$$

essendo $\eta = 1 + \gamma + \gamma^2 + \dots + \gamma^{i_0-1}$ e $k < 1 + \frac{\delta}{1-\gamma}$ possiamo scegliere i_0 in (19) in modo tale che risulti $k < 1 + \delta\eta < 1 + \frac{\delta}{1-\gamma}$ onde $\frac{k}{1 + \delta\eta} < 1$, e da (21) segue la convergenza delle approssimazioni successive.

Dimostriamo infine l'unicità della soluzione del problema (A). Supponiamo che il problema ammetta due soluzioni e siano esse $x(t)$ ed $y(t)$, prendiamo allora una prima volta come prima approssimazione $x^{(m)}(t)$ stessa ed avremo $x^{(m)}(t) = x_0^{(m)}(t) = \dots f(t, x_0, \dots, x^{(n-1)})$ e prendiamo una seconda volta $y^{(n)}(t)$ come prima approssimazione ed avremo $y^{(n)}(t) = y_0^n(t) = y_1^{(m)}(t) = \dots = \dots = f(t, y_0, y', \dots, y^{(n-1)})$. Allora con ragionamenti analoghi a quelli fatti per ottenere la (21) si avrà

$$(22) \quad |x^{(n)} - y^{(n)}| = |x_{i+n}^{(m)} - y_{i+n}^{(m)}| \leq (L^* n)^{1/(1-\delta)} N \left(\frac{k}{1 + \delta\eta} \right)^m t^{\delta\eta}$$

e ciò è assurdo essendo $x^{(n)} \neq y^{(n)}$.

$$-\left\{ (l+3) \dots (l+n+1)(l+n+2) + \dots + (-1)^{n-1} \binom{n}{n-1} (l+2) \dots \right. \\ \left. \dots (l+n)(l+n+2) + (-1)^n (l+2) \dots (l+n+1) \right\} (l+1).$$

La prima $\{ \}$ vale $n!$ per la (2). Si ha allora tenendo conto ancora di (2)

$$(l+2) \dots (l+n+2) + \dots + (-1)^{n+1} (l+1) \dots$$

$$\dots (l+n+1) = n! (l+n+2) - n! (l+1) = (n+1)!.$$

Dal principio di induzione completa segue la dimostrazione.

Tenuto poi conto di (2) si ha

$$\frac{1}{1+l} - \binom{n}{1} \frac{1}{2+l} + \binom{n}{2} \frac{1}{3+l} - \dots + (-1)^n \frac{1}{n+1+l} = \\ = \frac{n!}{(1+l) \dots (n+1+l)} < \frac{n!}{(1+l) \cdot 2 \cdot 3 \dots (n+1)}$$

e quindi (1).

Bibliografia.

- [1] BARBUTI U., *Su un caso di convergenza delle approssimazioni successive*, Atti, Accad. Naz. Lincei Rend. Cl. Sci. Fis. Mat., (8) **11** (1951), 150-157.
- [2] KOOI O., *The method of successive approximations and a uniqueness theorem of Krasnosel'skii and Krein in the theory of differential equations*, Nederl. Akad. Wetensch. Indag. Math. **20**, (1958), 322-327.
- [3] KRASNOSEL'SKII M. A., KREIN S. G., *Su una classe di teoremi di unicità per l'equazione $y = f(t, y)$ (in russo)*, Uspehi Mat. Nauk. **11**, (67), (1956), 209-213.
- [4] LA SALLE J. A., *Uniqueness theorems and successive approximations*, Ann. of Math. **50** (1949), 722-729.
- [5] LUXEMBURG W. A. J., *On the convergence of successive approximations in the theory of ordinary differential equations*, Can. Math. Bull. **1**, (1958), 9-20.
- [6] LUXEMBURG W. A. J., *On the convergence of successive approximations in the theory of ordinary differential equations. II*, Nederl. Akad. Wetensch. Indag. Math. **20**, (1958), 540-546.
- [7] MERLI L., *Sul teorema di unicità per il problema di Cauchy relativo all'equazione differenziale $x^{(n)} = f(t, x, x^{(1)}, \dots, x^{(n-1)})$* . Atti Accad. Naz. Lincei Rend. Cl. Sci. Fis. Mat. (8), **22** (1957), 508-586.
- [8] MERLI L., *Un teorema di unicità locale per le equazioni differenziali ordinarie del primo ordine $x' = f(t, x)$* . Riv. Univ. Parma (2), **2**, (1961), 61-66.
- [9] NAGUMO M., *Eine hinreichende Bedingung für die Unität der Lösung von Differentialgleichungen erster Ordnung*, Jap. J. Math. **3**, (1926), 107-112.
- [10] PERRON O., *Eine hinreichende Bedingung für die Unität der Lösungen von Differentialgleichungen erster Ordnung*, Math. Z., **28**, (1928), 216-219.
- [11] ROSENBLATT A., *Ueber die Existenz von Integralen gewöhnlicher Differentialgleichungen*, Arch. für Math. Astr. och. Fys., **5**, (1909), n. 2, 4.
- [12] SANSONE G., *Equazioni differenziali nel campo reale*, Vol. II. Zanichelli, Bologna 1948, p. 102.
- [13] WINTNER A., *On the local uniqueness of the initial value problem of the differential equation $d^n x/dt^n = f(t, x)$* . Boll. Un. Mat. Ital. (3), **13**, (1956), 486-498.