

Una formula e sua applicazione alla risoluzione di una classe di equazioni differenziali lineari. (**)

In questa breve Nota dimostro dapprima il seguente teorema:

Dato un polinomio $P_n(x)$, intero nella x , di grado n , e data una funzione $f(x)$ che nel suo campo di definizione sia derivabile fino all'ordine n , esiste un sistema (ed uno solo) di n costanti $a_{n,0}, a_{n,1}, \dots, a_{n,n}$ tale che sia

$$(1) \quad \sum_{r=0}^n \frac{1}{r!} \frac{d^r}{dx^r} P_n(x) \cdot \frac{d^r}{dx^r} f(x) \equiv e^{-x^2/2} \sum_{r=0}^n a_{n,r} \cdot \frac{d^r}{dx^r} \{ e^{x^2/2} f(x) \}.$$

Applico poi la formula (1) alla risoluzione di una generica equazione differenziale ordinaria, lineare, d'ordine n , della forma

$$(2) \quad \frac{P_n^{(n)}}{n!} y^{(n)} + \frac{P_n^{(n-1)}}{(n-1)!} y^{(n-1)} + \dots + \frac{P_n''}{2!} y'' + \frac{P_n'}{1!} y' + P_n y = 0,$$

indicando con $P_n = P_n(x)$ un dato polinomio intero in x , di grado n , e con $P_n', P_n'', \dots, P_n^{(n)}$ le successive derivate di tale polinomio, ed inoltre indicando con $y = y(x)$ una funzione incognita e con $y', y'', \dots, y^{(n)}$ le successive derivate.

1. - Prova della (1).

Ragiono per induzione. La formola (1) è vera per $n = 1$. Invero, posto

$$P_1(x) \equiv A_{1,0} + A_{1,1}x,$$

con $A_{1,0}, A_{1,1}$ date costanti, il primo membro di (1) si scrive

$$(A_{1,0} + A_{1,1}x)f(x) + A_{1,1}f'(x) \equiv A_{1,0}f(x) + A_{1,1}\{xf(x) + f'(x)\},$$

ed essendo, posto $D = \frac{d}{dx}$,

(*) Indirizzo: Via E. Tazzoli, 30 - Mantova (Italia).

(**) Lavoro eseguito nell'Istituto di Matematica dell'Università di Parma. Ricevuto il 2-III-1950.

$$(3) \quad xf(x) + f'(x) \equiv e^{-x^2/2} D \{ e^{x^2/2} f(x) \},$$

la (1) resta provata per $n = 1$, e si è trovato $a_{1,0} = A_{1,0}$, $a_{1,1} = A_{1,1}$.

Suppongo ora che la (1) valga per un certo numero naturale n e provo che la (1) vale allora anche per il numero naturale $n + 1$, ossia è

$$(4) \quad \sum_{r=0}^{n+1} \frac{1}{r!} P_{n+1}^{(r)}(x) f^{(r)}(x) \equiv e^{-x^2/2} \sum_{r=0}^{n+1} a_{n+1,r} D^r \{ e^{x^2/2} f(x) \}.$$

Invero, qui il secondo membro si può spezzare così:

$$\begin{aligned} a_{n+1,0} f(x) + e^{-x^2/2} D \sum_{r=0}^n a_{n+1,r+1} D^r \{ e^{x^2/2} f(x) \} &\equiv \\ &\equiv a_{n+1,0} f(x) + \underline{e^{-x^2/2} D e^{x^2/2}} \cdot \left[e^{-x^2/2} \sum_{r=0}^n a_{n+1,r+1} D^r \{ e^{x^2/2} f(x) \} \right], \end{aligned}$$

e poichè la (1) è supposta vera per l'intero n considerato, esiste un polinomio $\bar{P}_n(x)$, di grado n , tale che l'ultima espressione precedente si possa scrivere

$$a_{n+1,0} f(x) + \underline{e^{-x^2/2} D e^{x^2/2}} \sum_{r=0}^n \frac{1}{r!} \bar{P}_n^{(r)}(x) f^{(r)}(x),$$

ed essendo

$$e^{-x^2/2} D \{ e^{x^2/2} \bar{P}_n^{(r)}(x) f^{(r)}(x) \} = x \bar{P}_n^{(r)}(x) f^{(r)}(x) + \bar{P}_n^{(r+1)}(x) f^{(r)}(x) + \bar{P}_n^{(r)}(x) f^{(r+1)}(x),$$

si trova che il secondo membro di (4), ordinato secondo le derivate di ordini crescenti di $f(x)$, è uguale a

$$\sum_{r=0}^{n+1} \frac{1}{r!} \frac{d^r}{dx^r} \{ a_{n+1,0} + x \bar{P}_n(x) + \bar{P}_n'(x) \} \cdot f^{(r)}(x),$$

dove la quantità fra graffe è proprio un polinomio $P_{n+1}(x)$ di grado $n + 1$. Così la (4) è conclusa, e la (1) resta stabilita.

2. - Osservazioni.

I coefficienti $a_{n,0}$, $a_{n,1}$, ..., $a_{n,n}$ della formula (1) risultano determinati univocamente dalla (1) stessa e si determineranno, nei vari casi particolari, seguendo il metodo dei coefficienti indeterminati. Si può dare un'espressione generale di questi coefficienti $a_{n,r}$ a mezzo dei coefficienti del polinomio $P_n(x)$, ma su ciò e su altre formule, in legame principalmente con i polinomi di HERMITE, mi propongo di tornare in altro lavoro.

Dalla precedente (3) risulta la seguente eguaglianza fra operatori

$$(5) \quad \underline{e^{-x^2/2} D e^{x^2/2}} = x + D,$$

dove la sottolineatura è messa affinché si interpreti il primo membro in senso operatorio (l'operazione si compone delle seguenti operazioni parziali successive: moltiplicazione per $e^{x^2/2}$, derivazione rispetto ad x , moltiplicazione per $e^{-x^2/2}$). In virtù di (5) la formula (1) si può scrivere nella forma

$$(1') \quad \sum_{r=0}^n \frac{1}{r!} D^r P_n(x) \cdot D^r f(x) \equiv \sum_{r=0}^n a_{n,r} \cdot (\underline{x + D})^r f(x),$$

dove $(\underline{x + D})^r$ è la potenza r -esima di iterazione dell'operazione $x + D$.

3. - Risoluzione dell'equazione differenziale (2).

L'equazione differenziale (2) equivale, applicando la formula (1), alla seguente

$$(2') \quad \sum_{r=0}^n a_{n,r} \frac{d^r}{dx^r} (e^{x^2/2} y) = 0,$$

dove le costanti $a_{n,r}$ si determineranno, come è detto al n. 2, applicando il metodo dei coefficienti indeterminati. Questa equazione nella funzione incognita $Y = e^{x^2/2} y$ è lineare e a coefficienti costanti, e se l'integrale generale è

$$Y = c_1 Y_1 + c_2 Y_2 + \dots + c_n Y_n,$$

con c_1, c_2, \dots, c_n costanti arbitrarie, l'integrale generale di (2) è allora

$$y = (c_1 Y_1 + c_2 Y_2 + \dots + c_n Y_n) e^{-x^2/2}.$$

